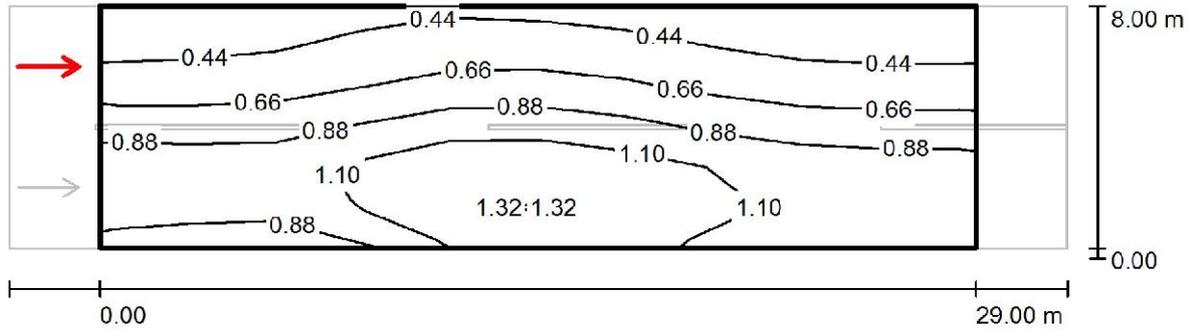


Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Iso linee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti

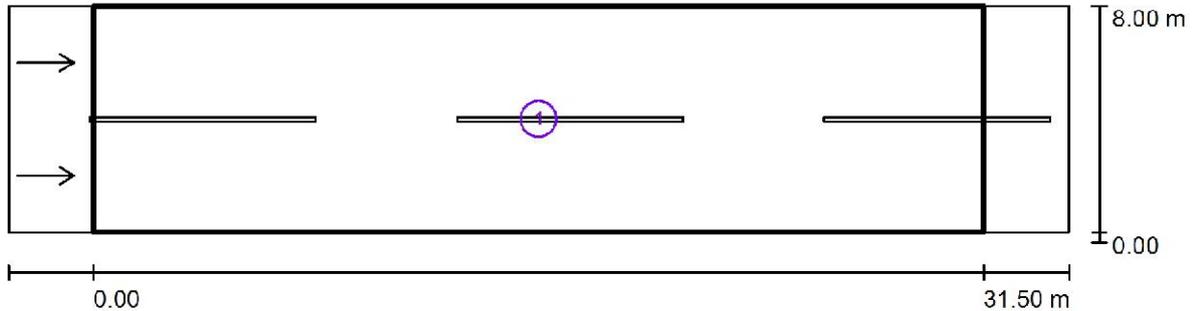
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 6.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.81	0.38	0.68	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:269

### Lista campo di valutazione

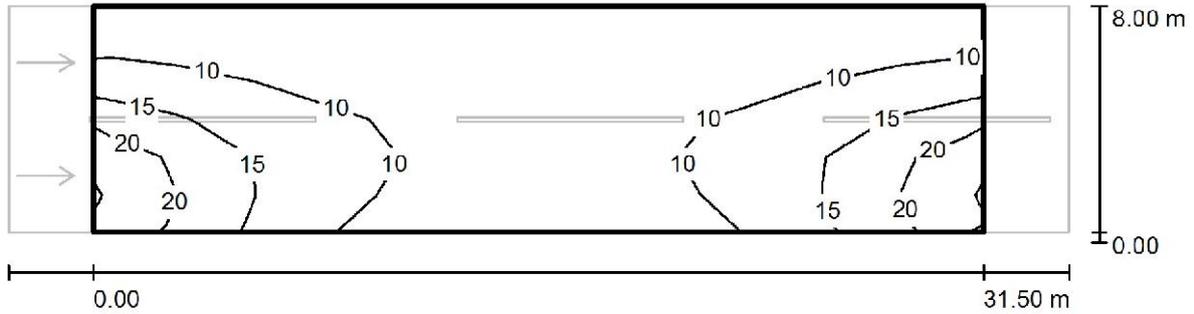
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 31.500 m, Larghezza: 8.000 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.68	0.38	0.65	8	0.60
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 269

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
11

$E_{min}$  [lx]  
6.36

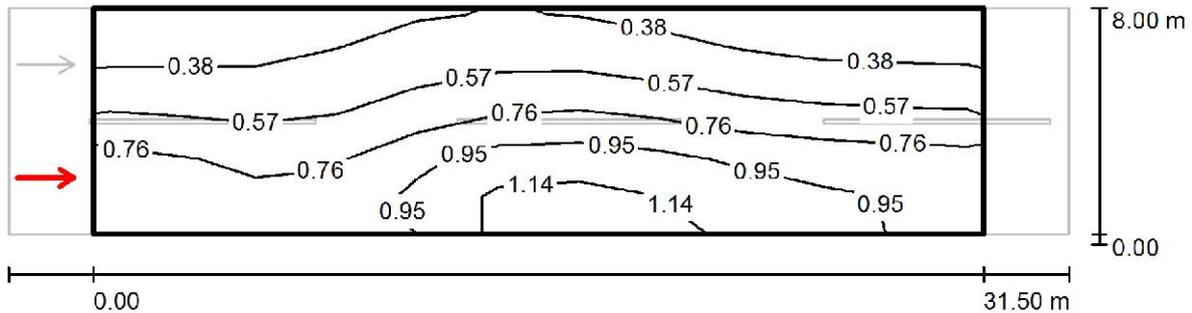
$E_{max}$  [lx]  
23

$E_{min} / E_m$   
0.575

$E_{min} / E_{max}$   
0.273

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 269

Reticolo: 11 x 6 Punti

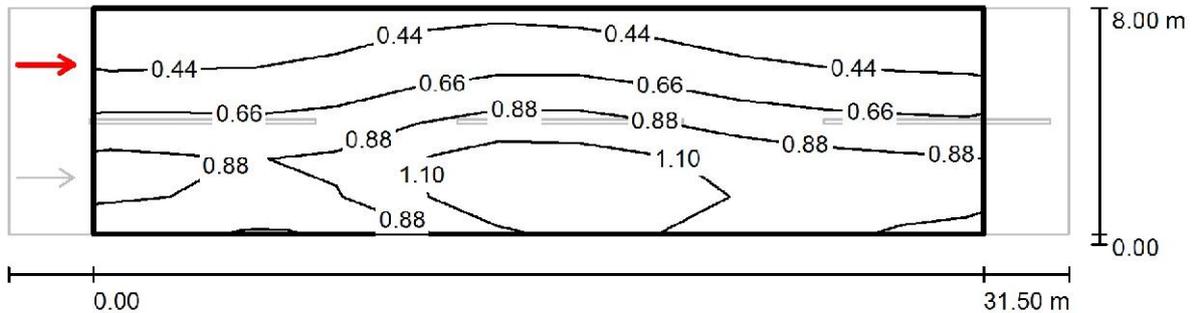
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 2.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.68	0.39	0.65	8
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 269

Reticolo: 11 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 6.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

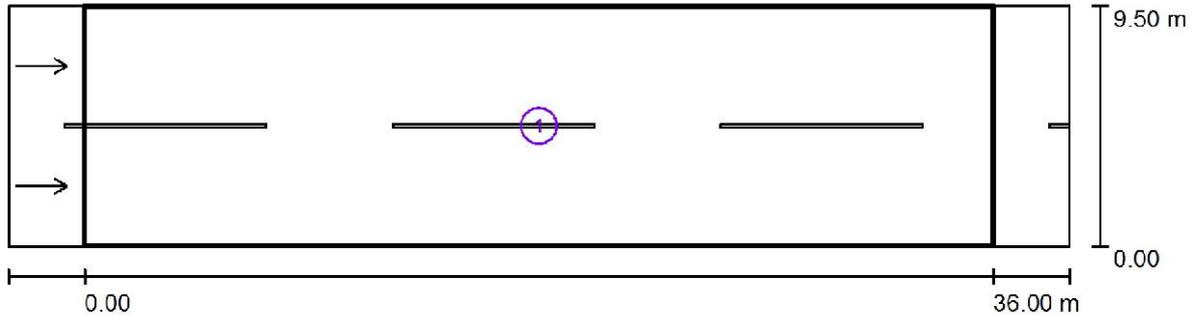
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.74	0.38	0.66	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

**Via Magellano**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:301

### Lista campo di valutazione

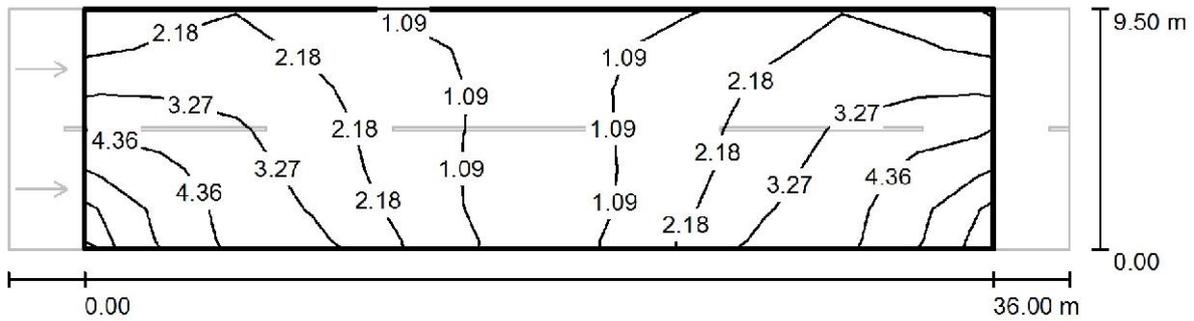
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 36.000 m, Larghezza: 9.500 m  
Reticolo: 12 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.15	0.37	0.47	6	0.77
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 301

Reticolo: 12 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
2.50

$E_{min}$  [lx]  
0.78

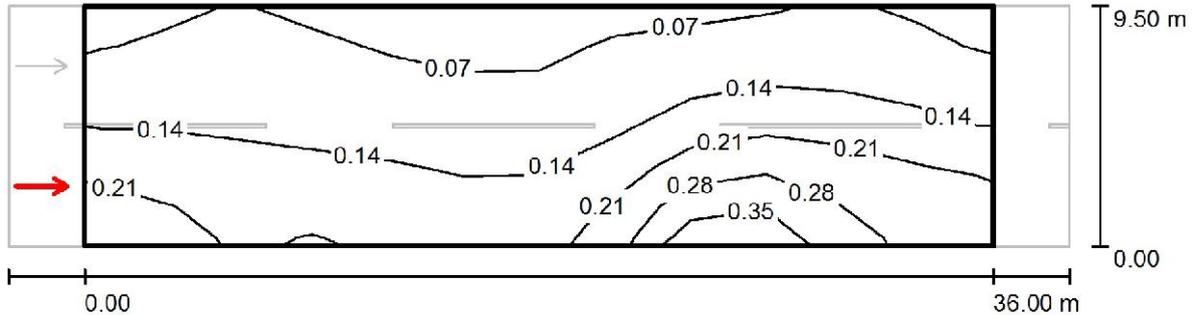
$E_{max}$  [lx]  
6.25

$E_{min} / E_m$   
0.313

$E_{min} / E_{max}$   
0.125

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 301

Reticolo: 12 x 6 Punti

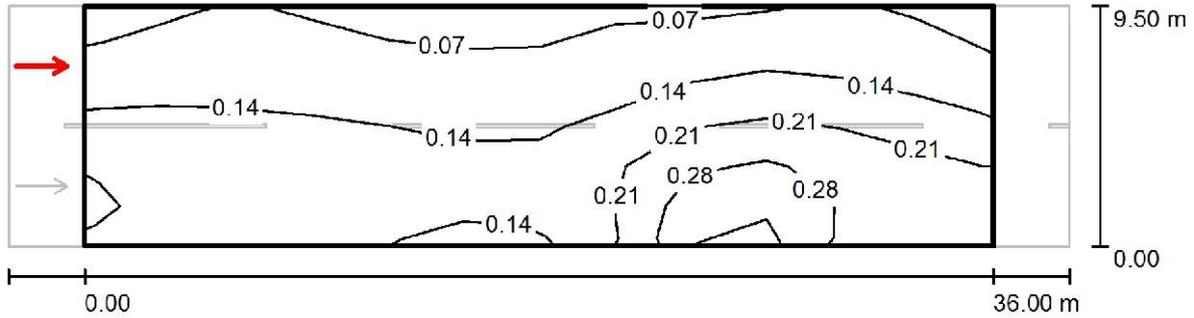
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 2.375 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.15	0.37	0.47	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 301

Reticolo: 12 x 6 Punti

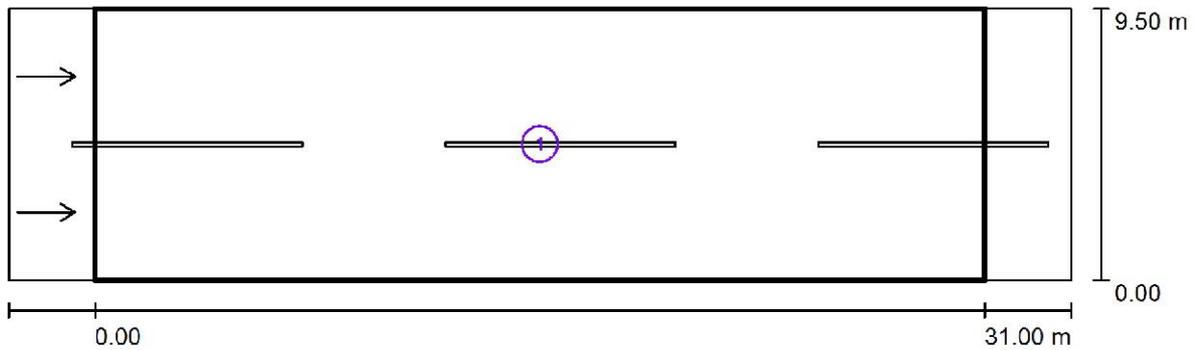
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 7.125 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.16	0.38	0.54	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:265

### Lista campo di valutazione

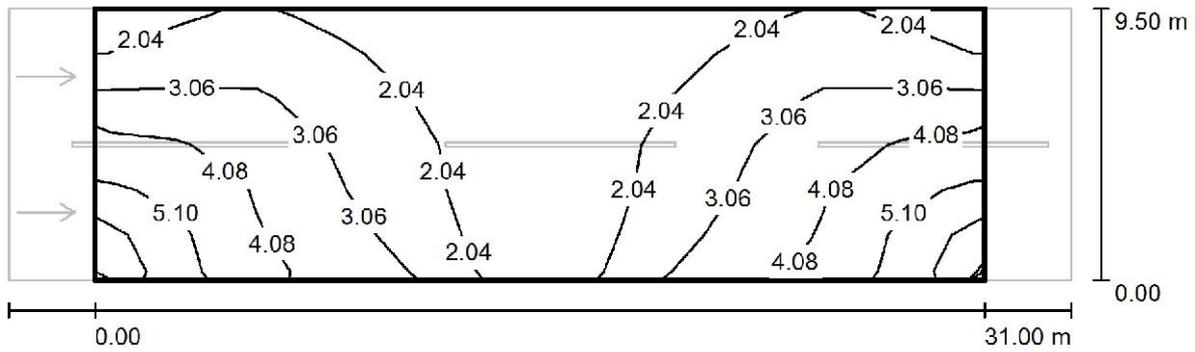
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 31.000 m, Larghezza: 9.500 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.17	0.37	0.54	6	0.77
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



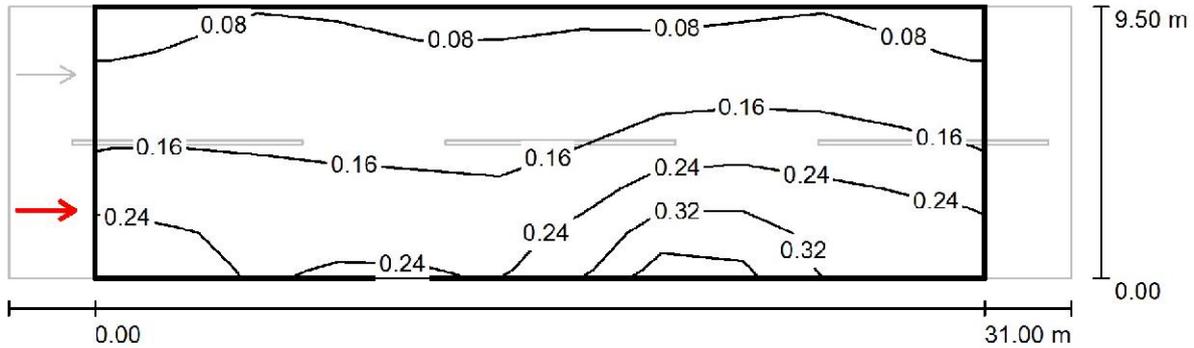
Valori in Lux, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
2.92	1.20	6.33	0.412	0.190

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



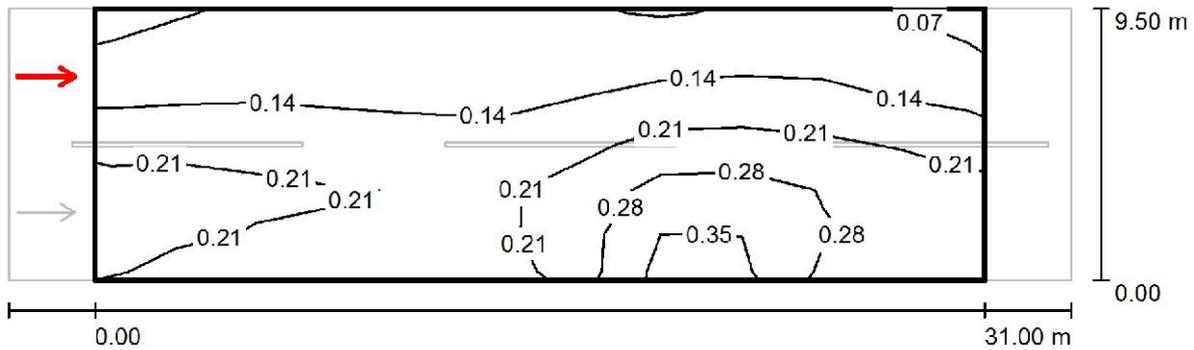
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 2.375 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.17	0.37	0.54	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



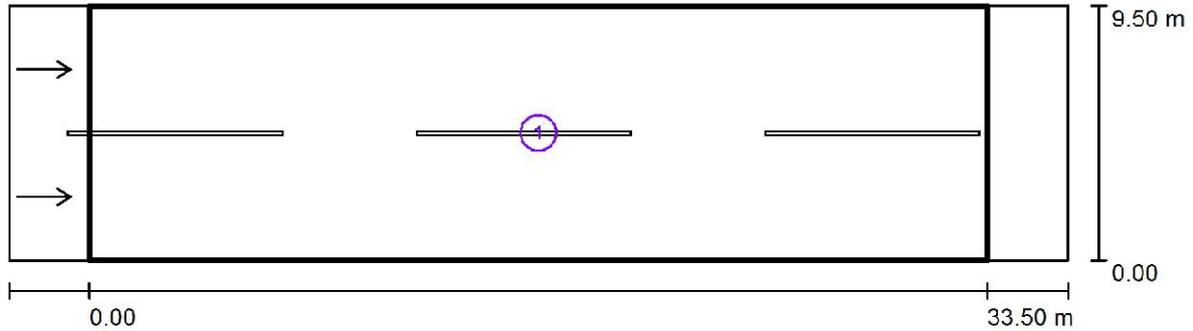
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 7.125 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.18	0.37	0.68	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:283

### Lista campo di valutazione

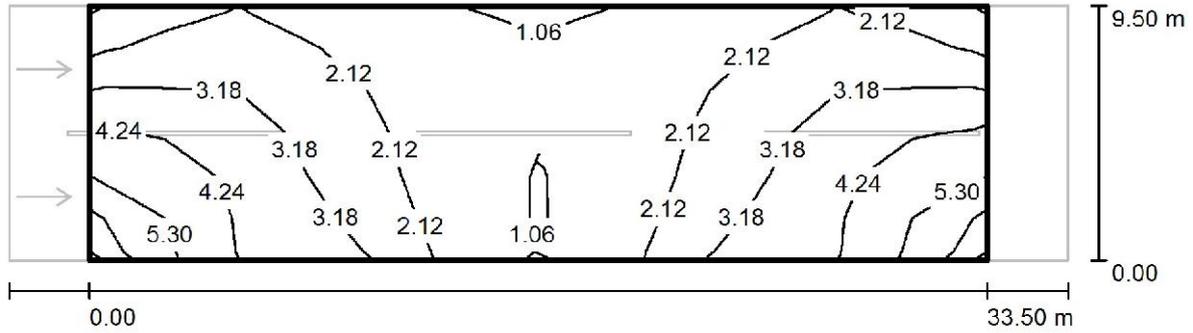
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 33.500 m, Larghezza: 9.500 m  
Reticolo: 12 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.16	0.38	0.47	6	0.77
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 283

Reticolo: 12 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
2.71

$E_{min}$  [lx]  
0.99

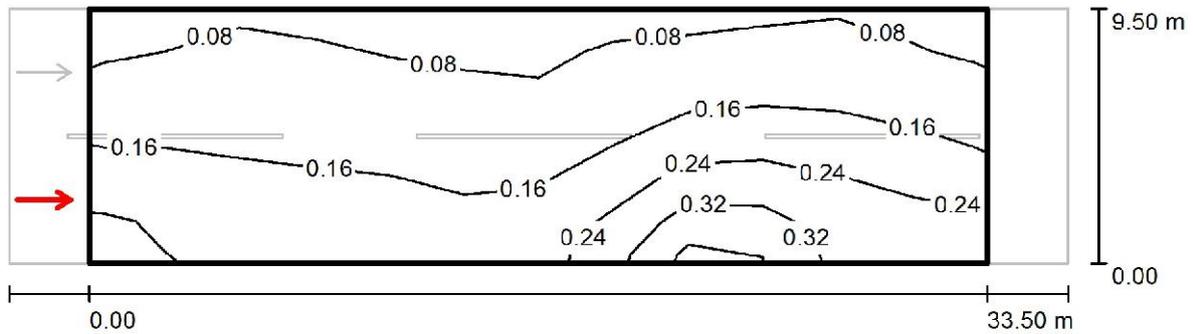
$E_{max}$  [lx]  
6.28

$E_{min} / E_m$   
0.367

$E_{min} / E_{max}$   
0.158

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 283

Reticolo: 12 x 6 Punti

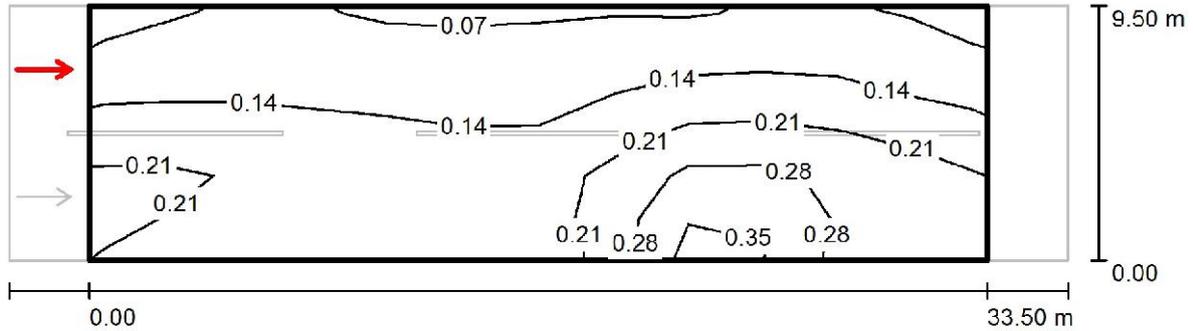
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 2.375 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.16	0.38	0.47	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 283

Reticolo: 12 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 7.125 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

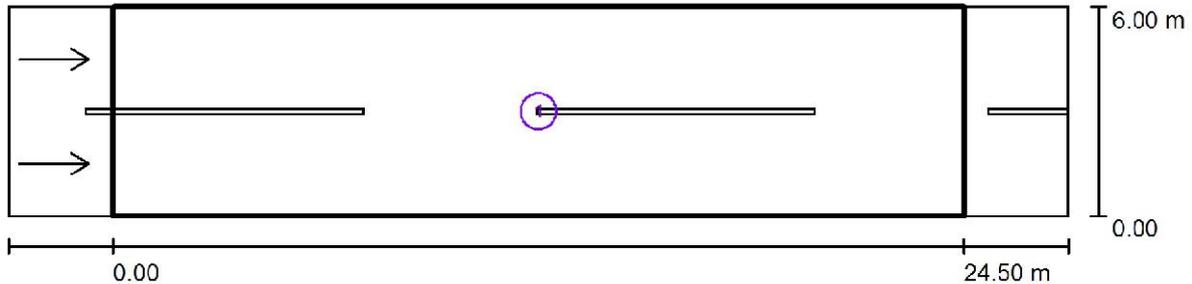
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.17	0.38	0.57	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

**Via Magellano**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:219

### Lista campo di valutazione

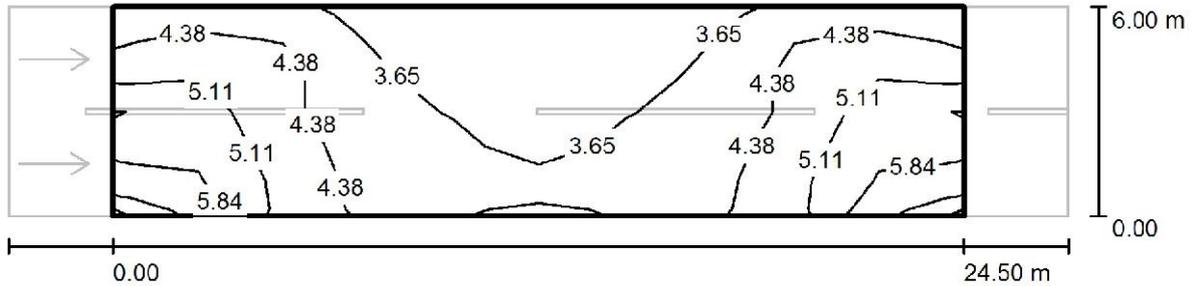
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 24.500 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.28	0.55	0.60	5	0.86
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 219

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
4.37

$E_{min}$  [lx]  
3.09

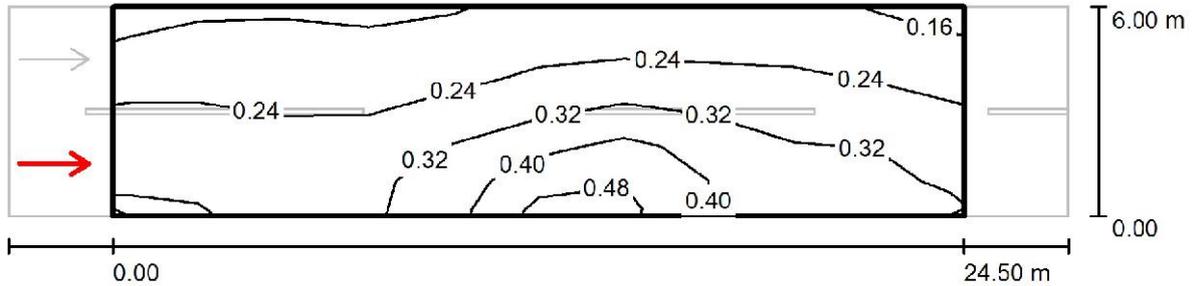
$E_{max}$  [lx]  
6.74

$E_{min} / E_m$   
0.708

$E_{min} / E_{max}$   
0.459

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



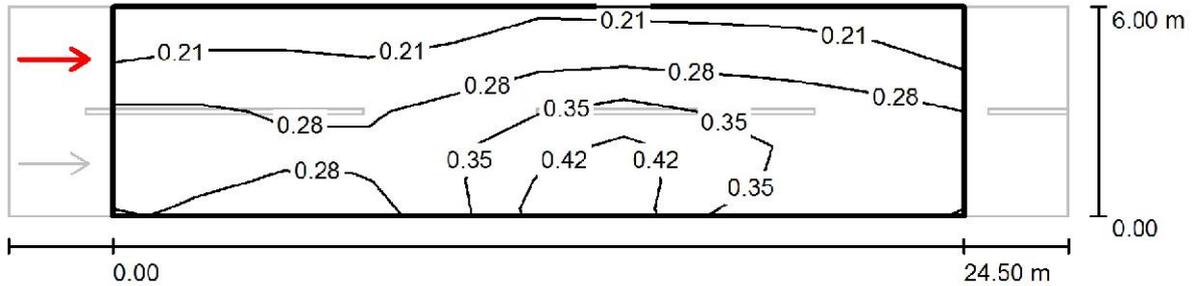
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 219

Reticolo: 10 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.28	0.55	0.60	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 219

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

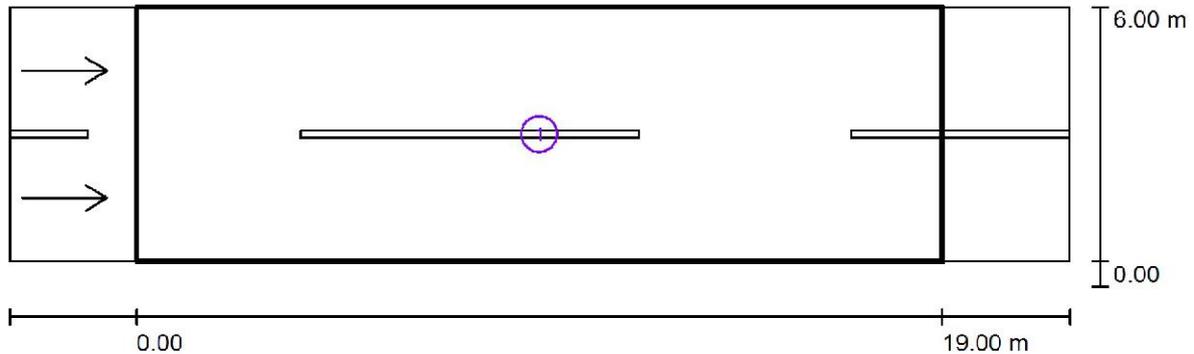
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.29	0.59	0.77	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

**Via Mameli**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:179

### Lista campo di valutazione

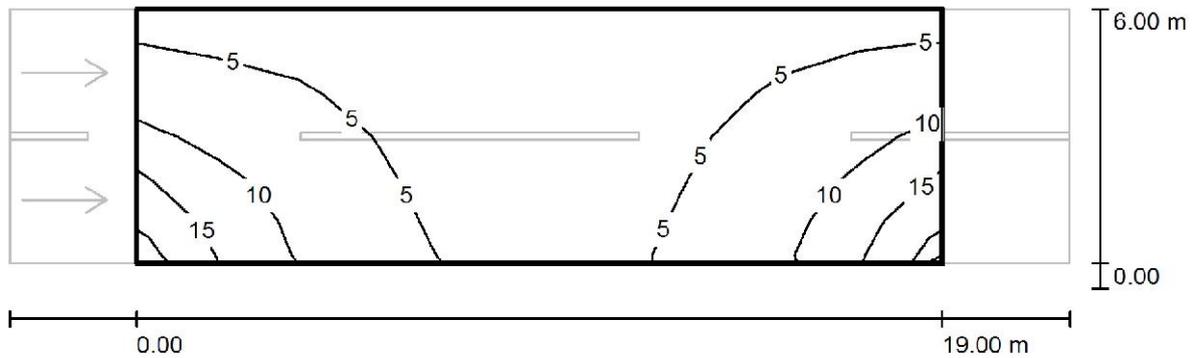
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 19.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.33	0.34	0.49	10	0.87
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 179

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
5.97

$E_{min}$  [lx]  
2.06

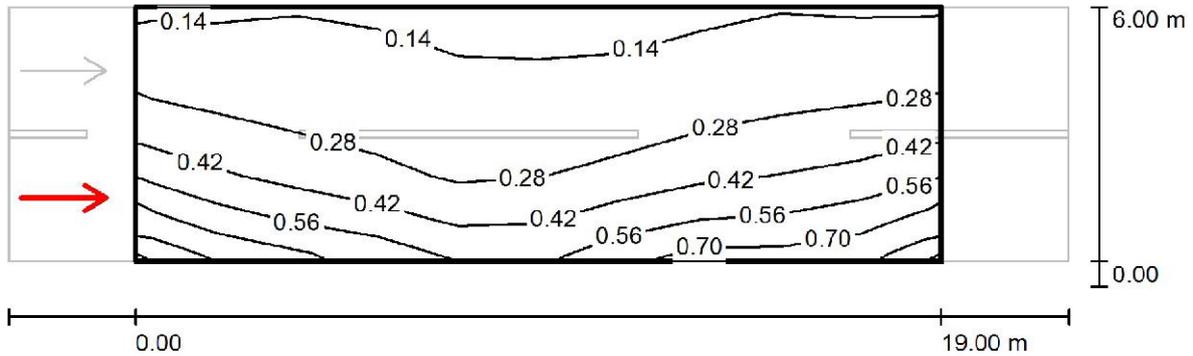
$E_{max}$  [lx]  
18

$E_{min} / E_m$   
0.345

$E_{min} / E_{max}$   
0.114

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 179

Reticolo: 10 x 6 Punti

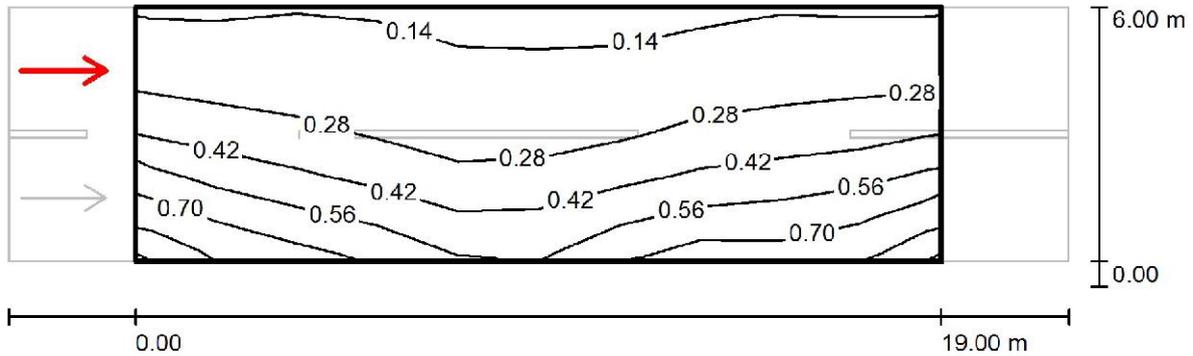
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.33	0.35	0.49	10
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✘	✘	✘	✔

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 179

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

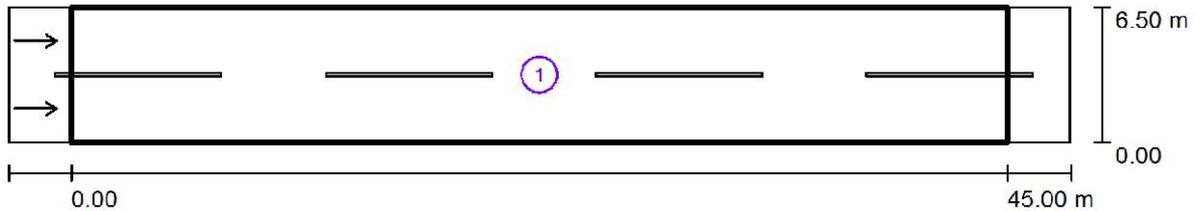
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.36	0.34	0.70	4
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓

**Via Marco Polo**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:365

### Lista campo di valutazione

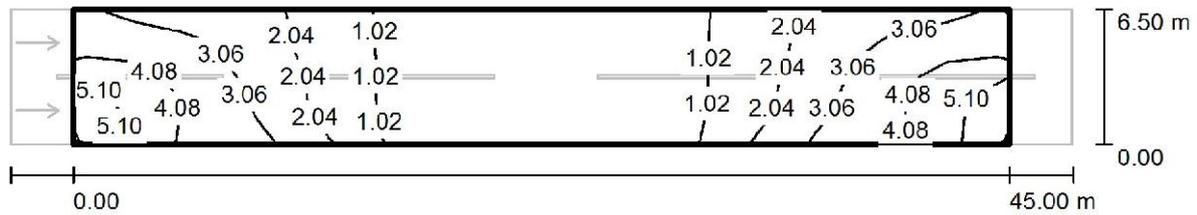
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 45.000 m, Larghezza: 6.500 m  
Reticolo: 15 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.14	0.30	0.34	6	0.91
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 365

Reticolo: 15 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
2.17

$E_{min}$  [lx]  
0.43

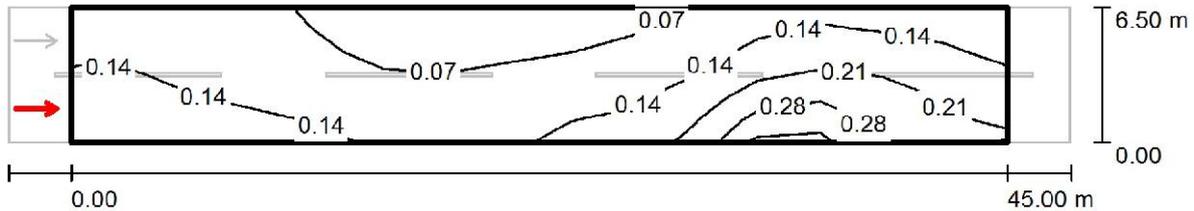
$E_{max}$  [lx]  
5.52

$E_{min} / E_m$   
0.196

$E_{min} / E_{max}$   
0.077

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 365

Reticolo: 15 x 6 Punti

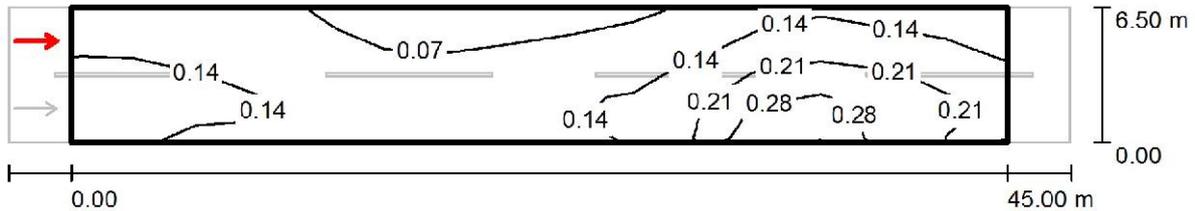
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.625 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.14	0.30	0.35	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 365

Reticolo: 15 x 6 Punti

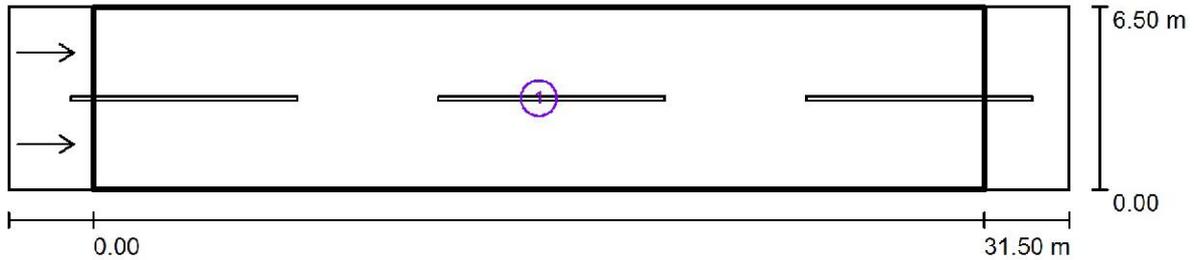
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.875 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.14	0.32	0.34	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:269

### Lista campo di valutazione

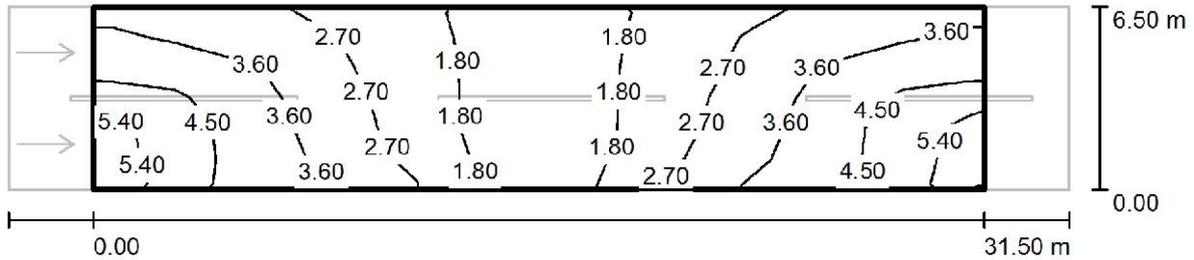
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 31.500 m, Larghezza: 6.500 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3,  $q_0$ : 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.19	0.46	0.54	5	0.91
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.30$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



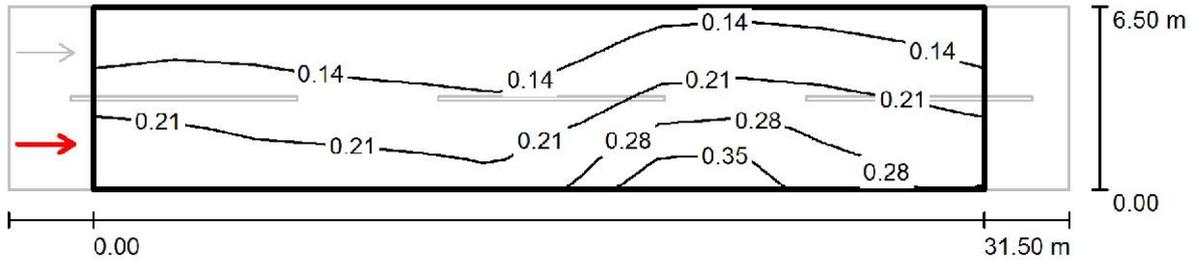
Valori in Lux, Scala 1 : 269

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
3.12	1.13	5.63	0.363	0.201

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 269

Reticolo: 11 x 6 Punti

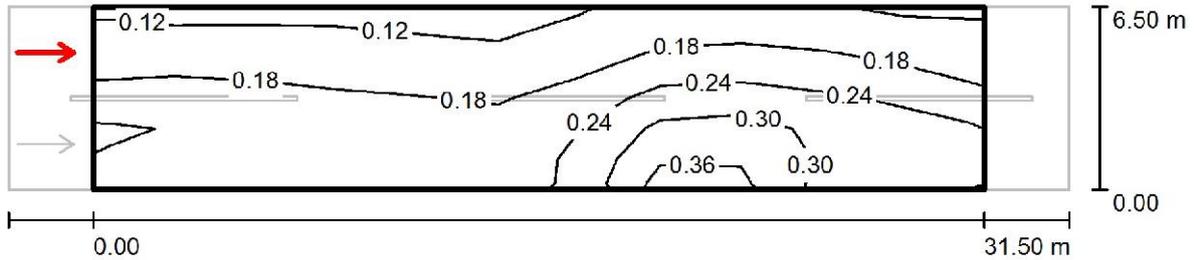
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.625 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.19	0.46	0.54	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 269

Reticolo: 11 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.875 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

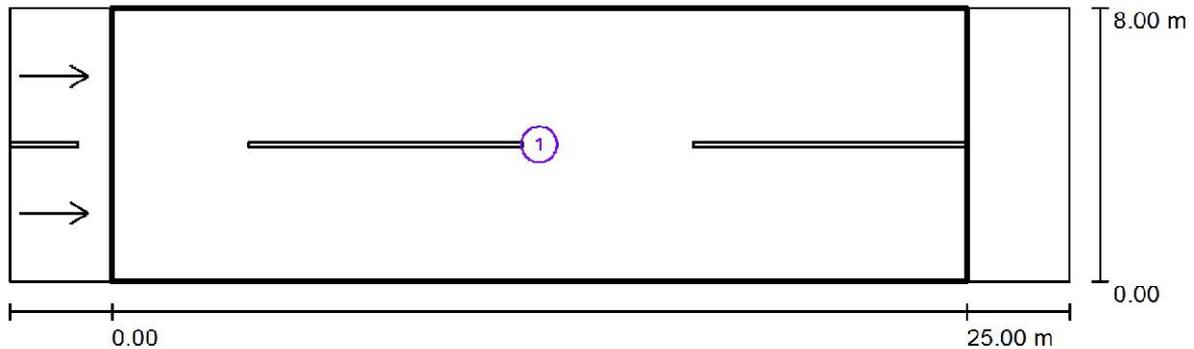
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.21	0.48	0.66	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

## Via Martiri di Cefalonia e Corfù

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:222

### Lista campo di valutazione

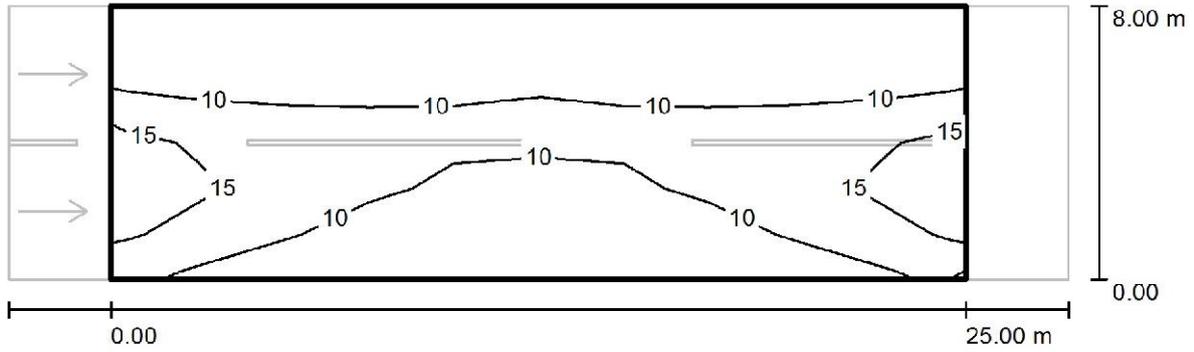
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 25.000 m, Larghezza: 8.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.60	0.37	0.53	7	0.46
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

**Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)**



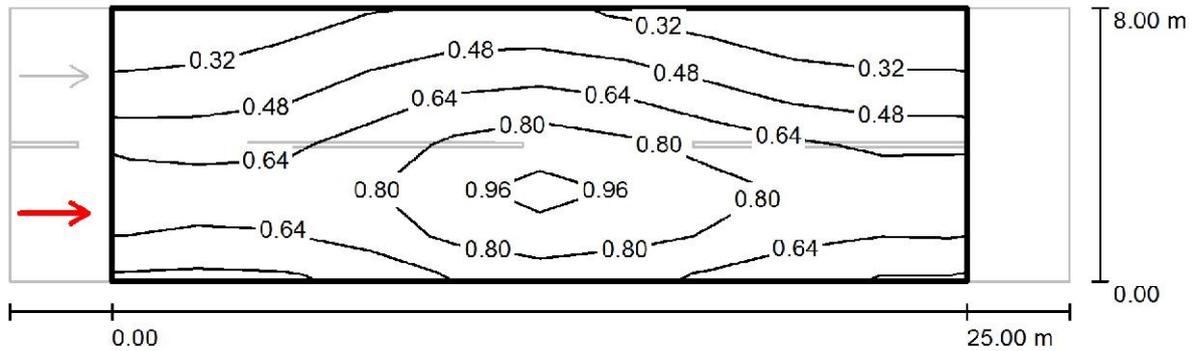
Valori in Lux, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
9.87	5.24	19	0.531	0.280

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

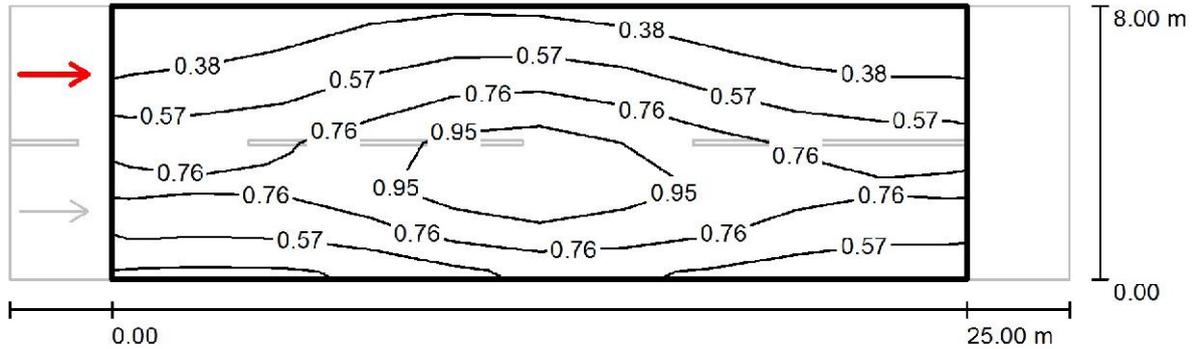
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 2.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.60	0.37	0.68	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

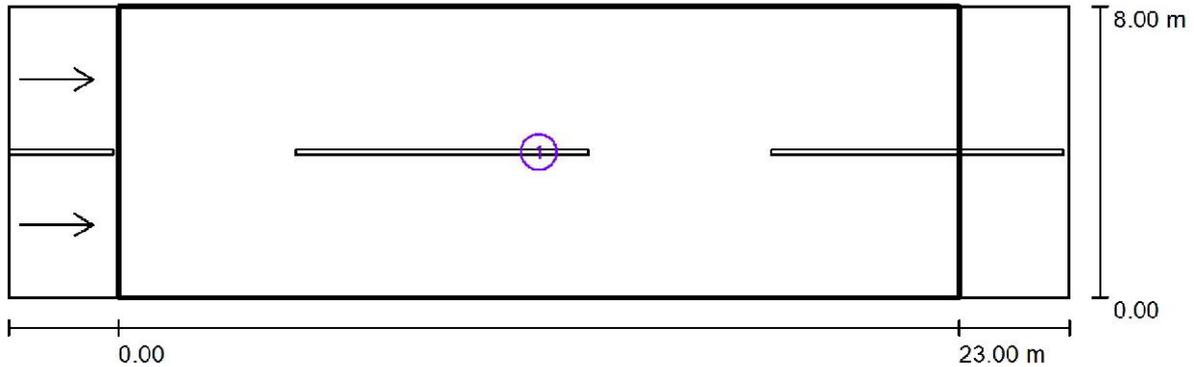
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 6.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.65	0.37	0.53	7
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:208

### Lista campo di valutazione

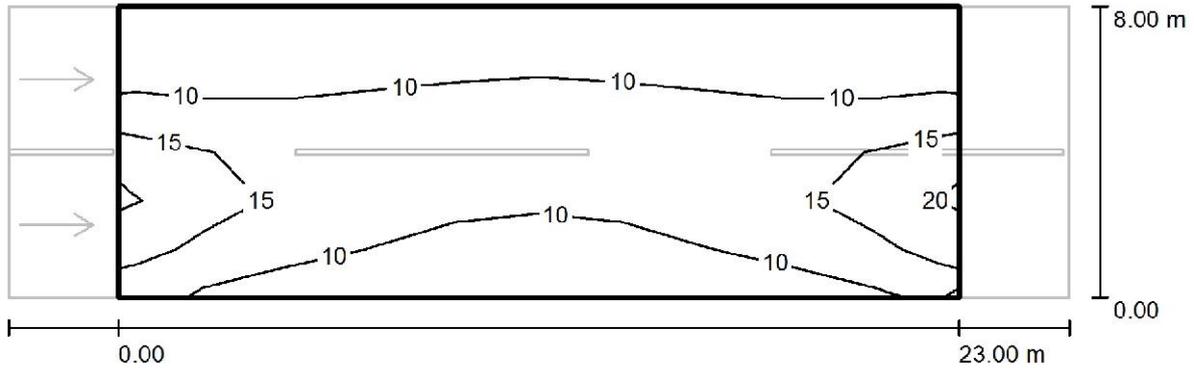
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 23.000 m, Larghezza: 8.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.67	0.37	0.57	6	0.46
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
11

$E_{min}$  [lx]  
5.70

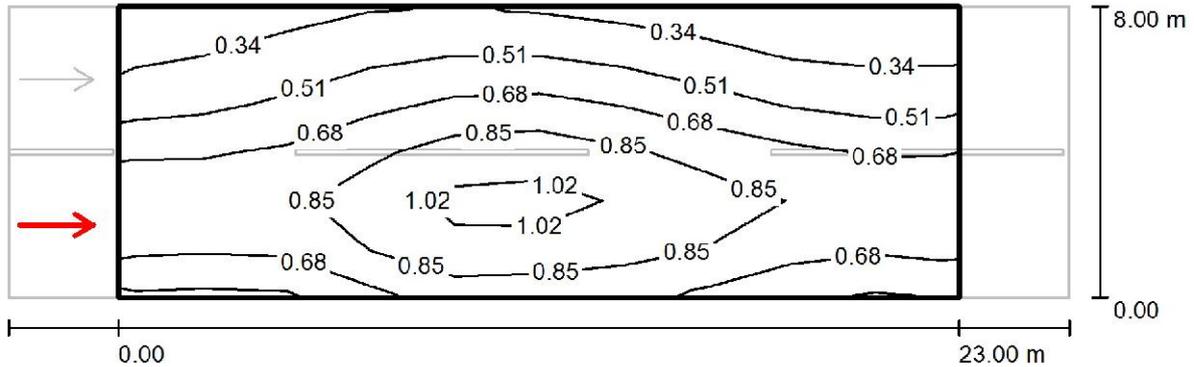
$E_{max}$  [lx]  
20

$E_{min} / E_m$   
0.526

$E_{min} / E_{max}$   
0.288

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

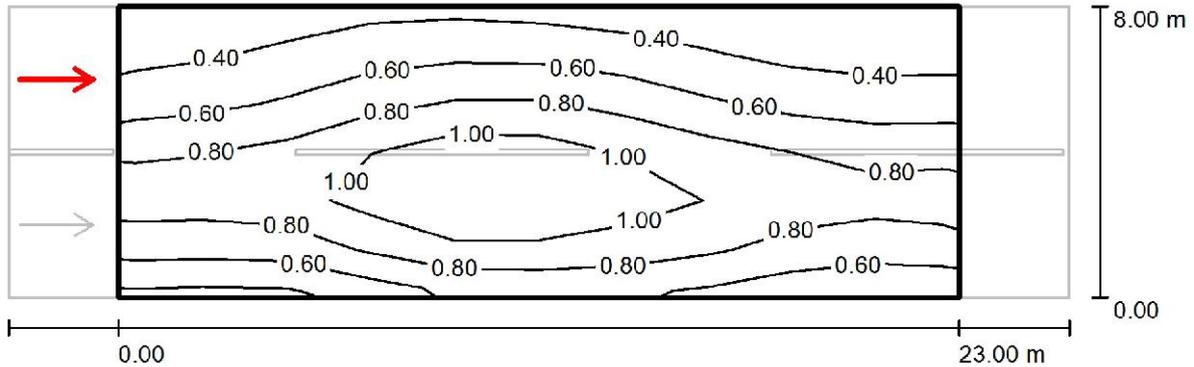
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 2.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.67	0.37	0.72	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

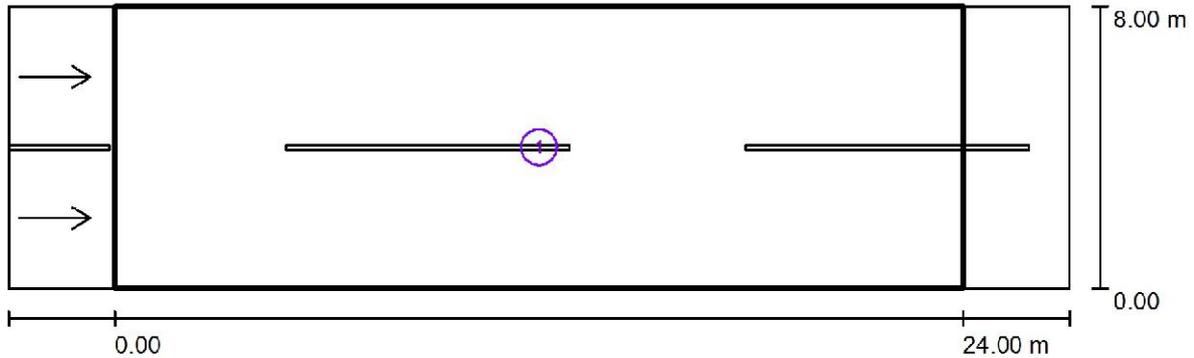
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 6.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.71	0.38	0.57	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:215

#### Lista campo di valutazione

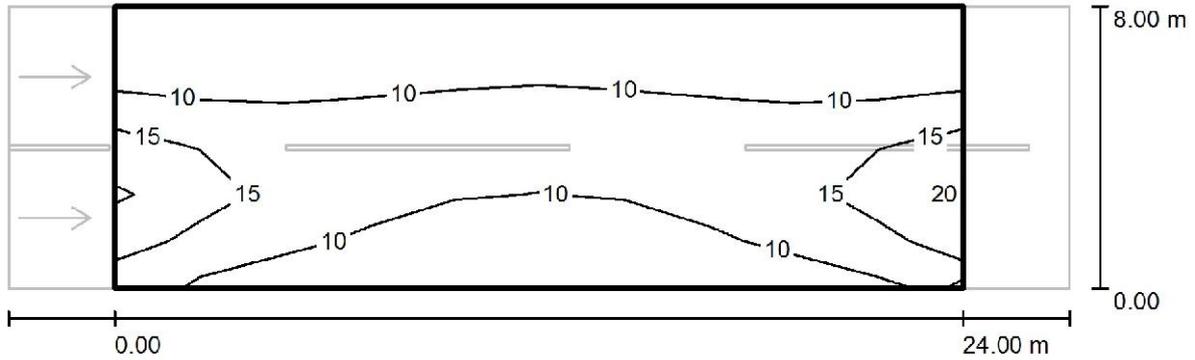
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 24.000 m, Larghezza: 8.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.64	0.36	0.54	6	0.45
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
10

$E_{min}$  [lx]  
5.43

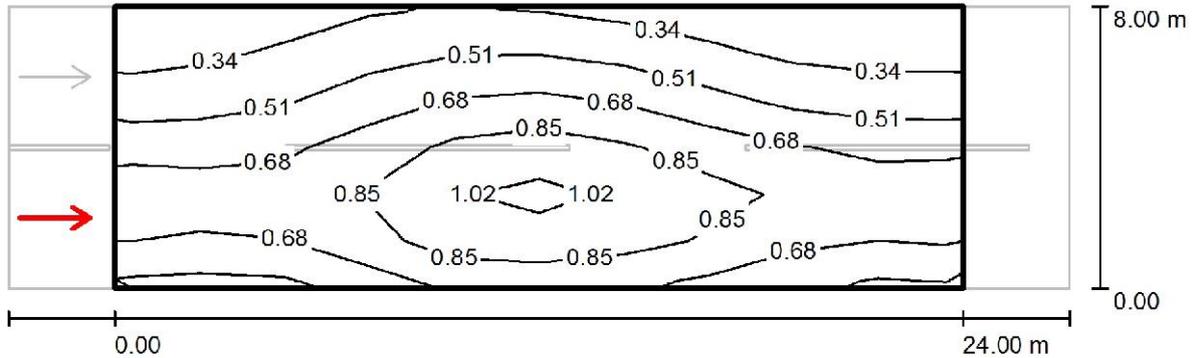
$E_{max}$  [lx]  
20

$E_{min} / E_m$   
0.522

$E_{min} / E_{max}$   
0.278

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

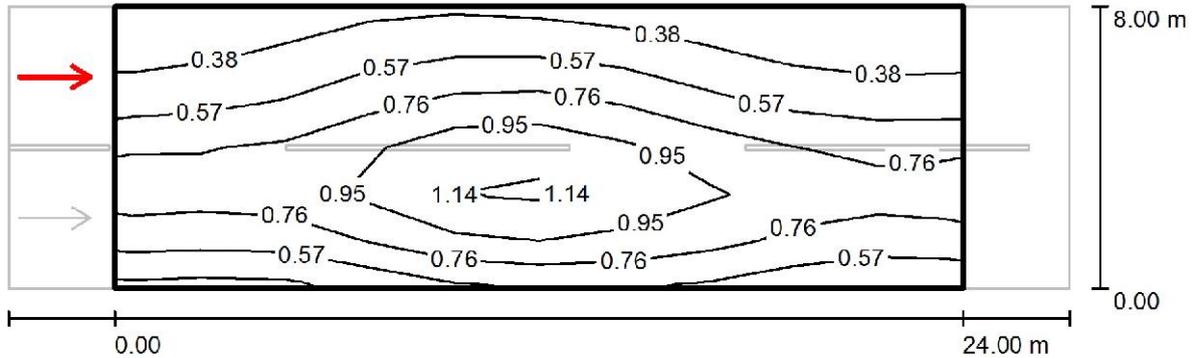
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 2.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.64	0.36	0.70	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 6.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

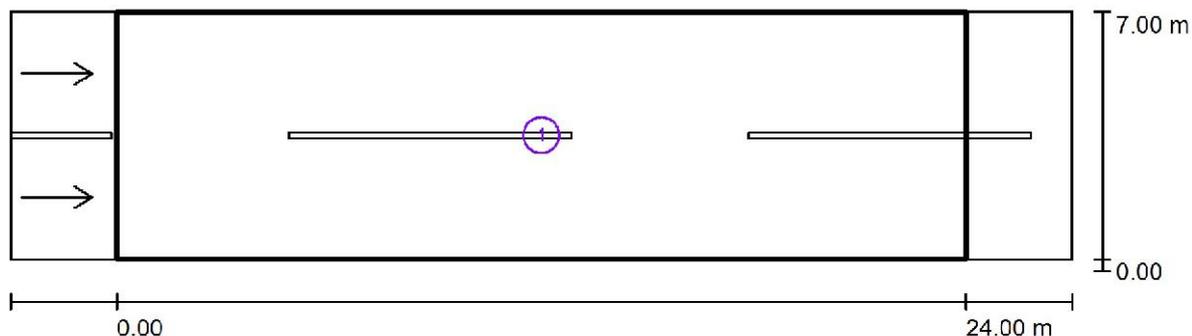
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.68	0.37	0.54	6
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

**Via Montalto**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

## Prova 1-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:215

### Lista campo di valutazione

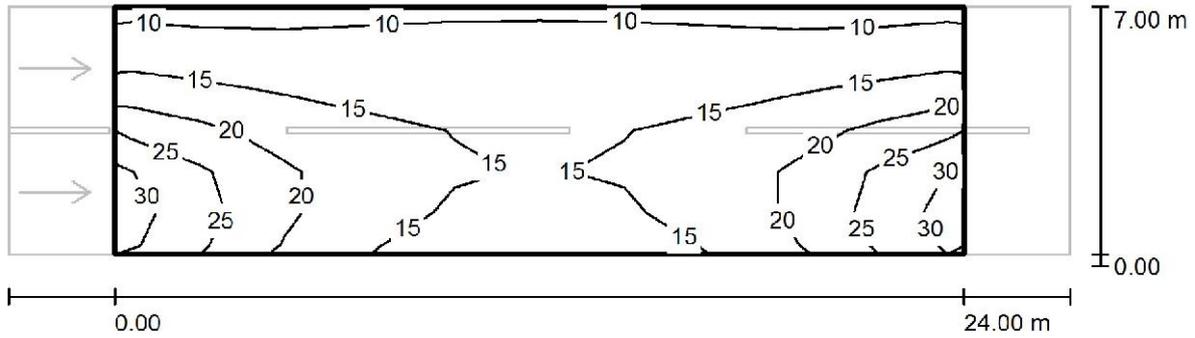
- Campo di valutazione Carreggiata 1  
 Lunghezza: 24.000 m, Larghezza: 7.000 m  
 Reticolo: 10 x 6 Punti  
 Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
 Manto stradale: R3,  $q_0$ : 0.070  
 Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	1.02	0.39	0.73	8	0.60
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.50$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
16

$E_{min}$  [lx]  
9.81

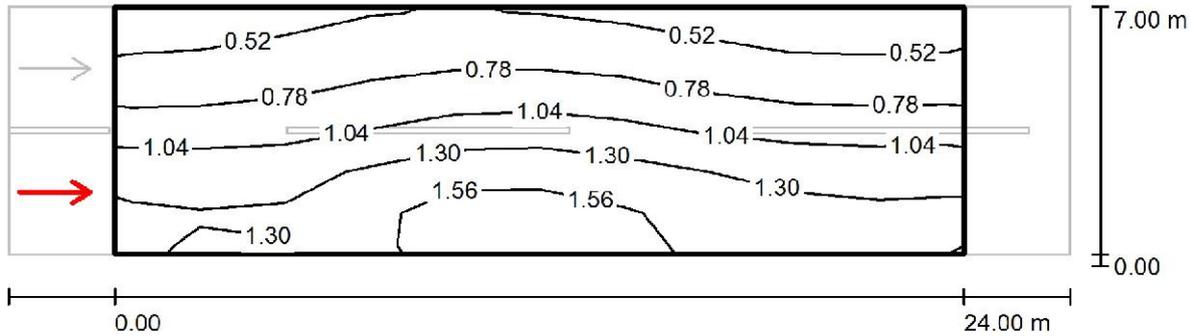
$E_{max}$  [lx]  
31

$E_{min} / E_m$   
0.596

$E_{min} / E_{max}$   
0.321

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

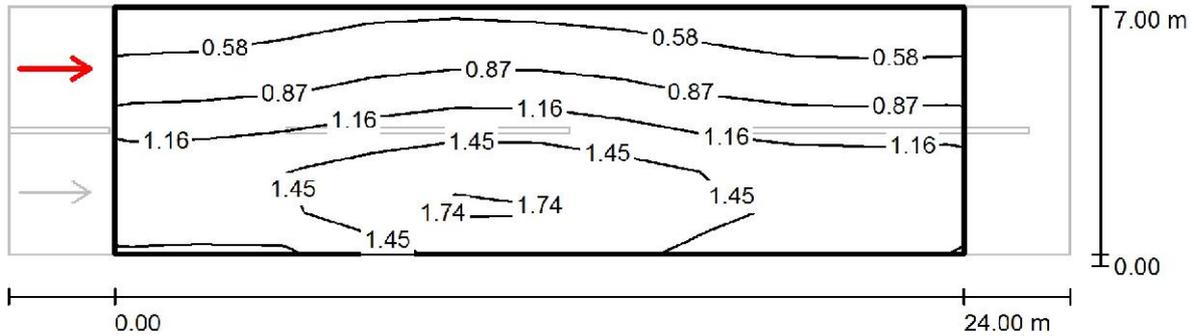
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.02	0.40	0.79	8
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

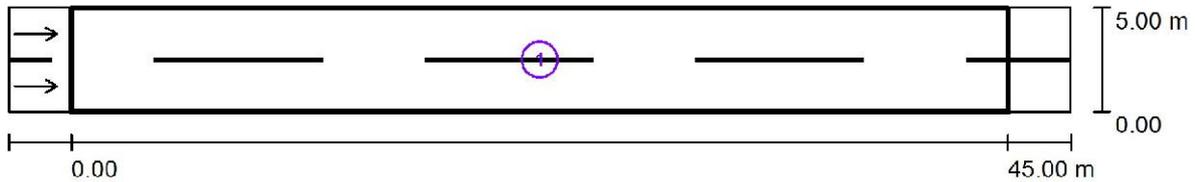
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.11	0.39	0.73	6
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

**Via Montini**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:365

### Lista campo di valutazione

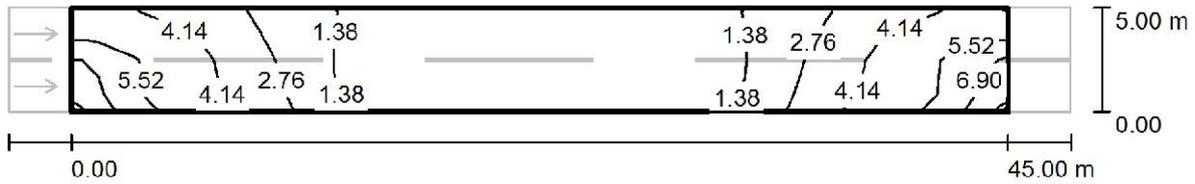
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 45.000 m, Larghezza: 5.000 m  
Reticolo: 15 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.16	0.28	0.26	6	0.89
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.50$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 365

Reticolo: 15 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
2.54

$E_{min}$  [lx]  
0.39

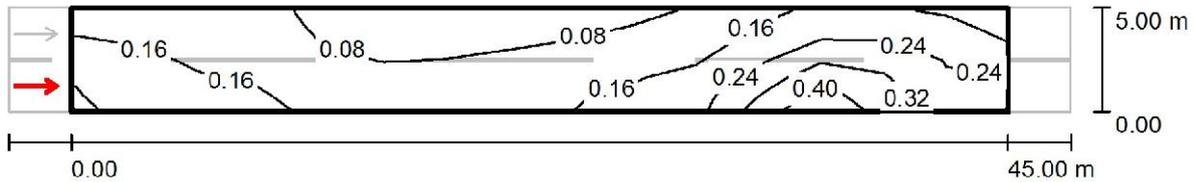
$E_{max}$  [lx]  
7.30

$E_{min} / E_m$   
0.152

$E_{min} / E_{max}$   
0.053

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleone (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 365

Reticolo: 15 x 6 Punti

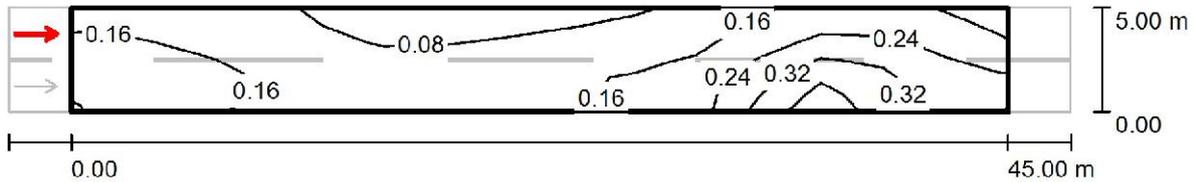
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.16	0.28	0.26	6
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 365

Reticolo: 15 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

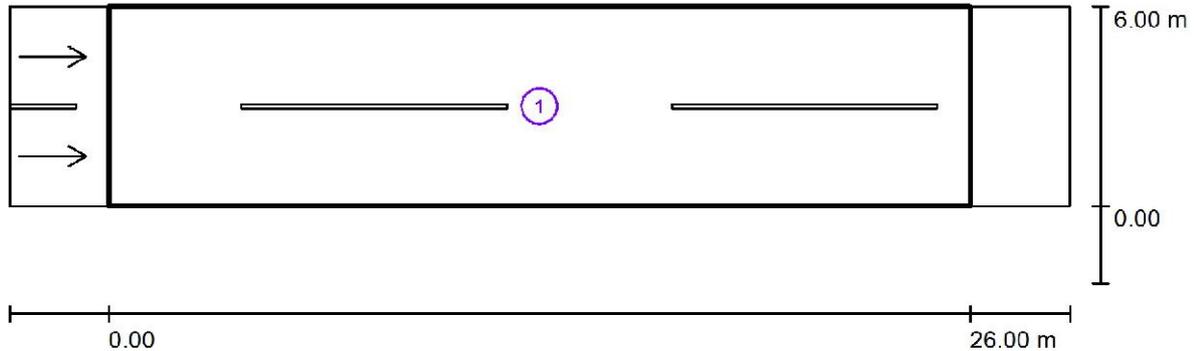
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.17	0.32	0.27	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓

**Via Oregolo**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:229

### Lista campo di valutazione

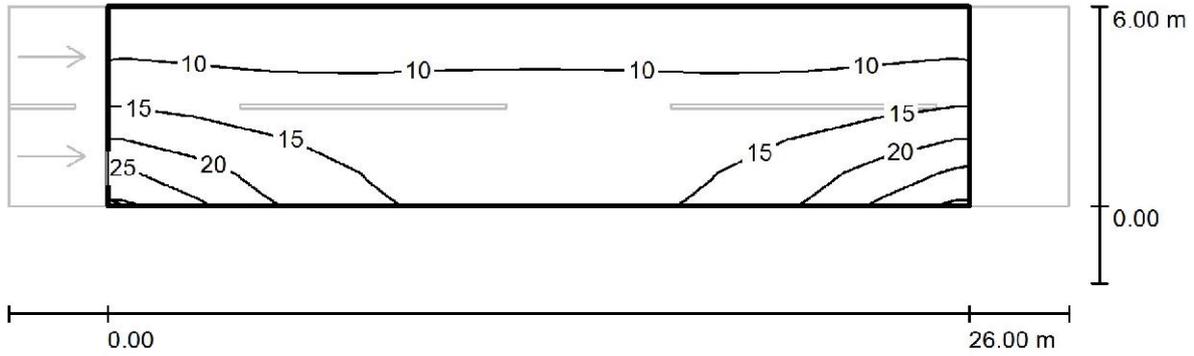
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 26.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.74	0.38	0.65	10	0.86
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 229

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
13

$E_{min}$  [lx]  
7.24

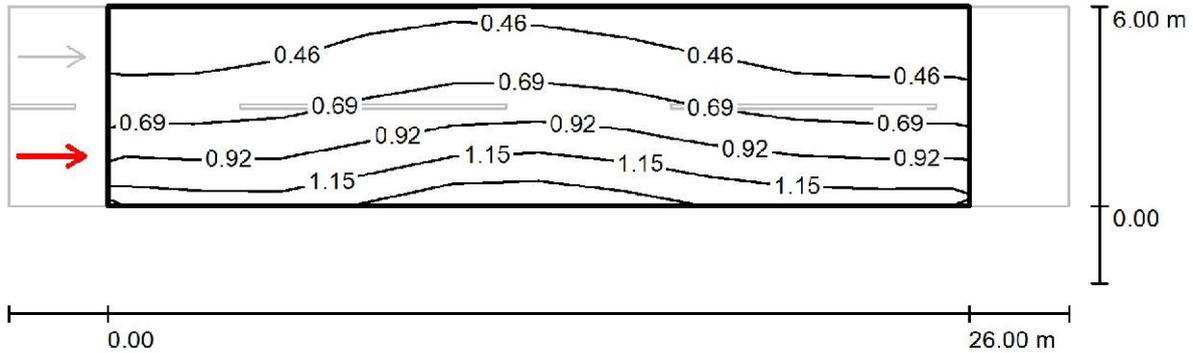
$E_{max}$  [lx]  
27

$E_{min} / E_m$   
0.568

$E_{min} / E_{max}$   
0.269

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 229

Reticolo: 10 x 6 Punti

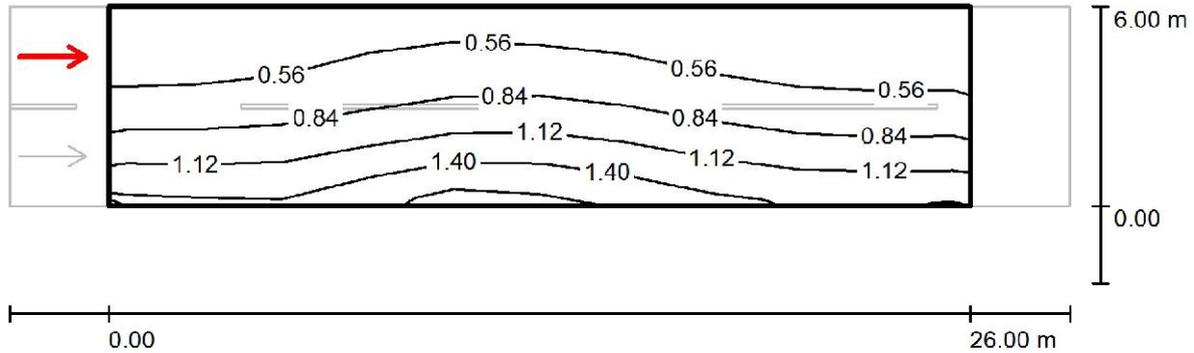
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.74	0.41	0.74	10
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 229

Reticolo: 10 x 6 Punti

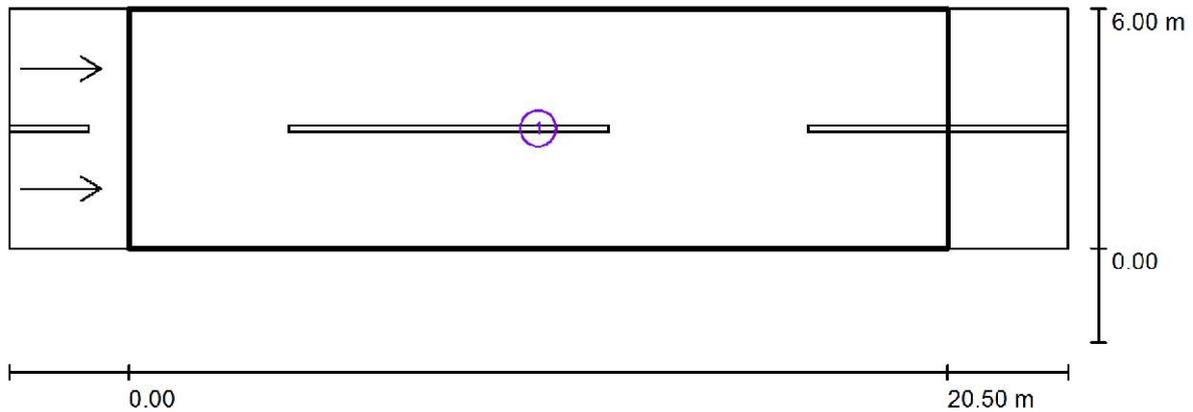
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.83	0.38	0.65	6
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:190

### Lista campo di valutazione

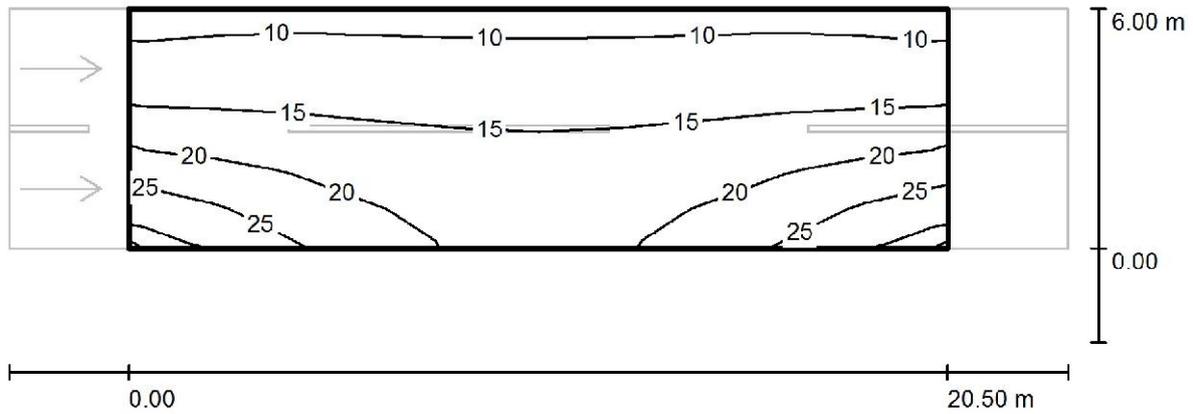
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 20.500 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.94	0.43	0.83	9	0.86
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 190

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
16

$E_{min}$  [lx]  
9.33

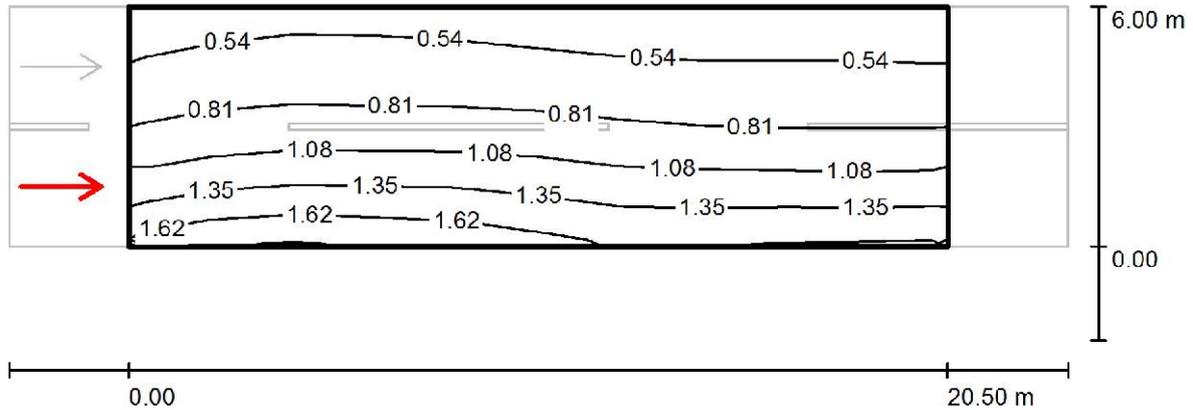
$E_{max}$  [lx]  
29

$E_{min} / E_m$   
0.577

$E_{min} / E_{max}$   
0.318

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 190

Reticolo: 10 x 6 Punti

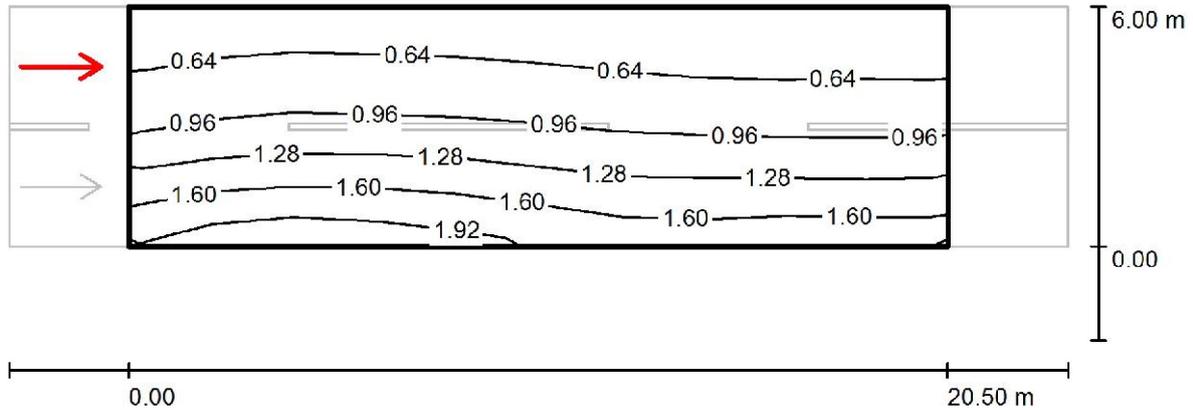
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.94	0.46	0.88	9
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 190

Reticolo: 10 x 6 Punti

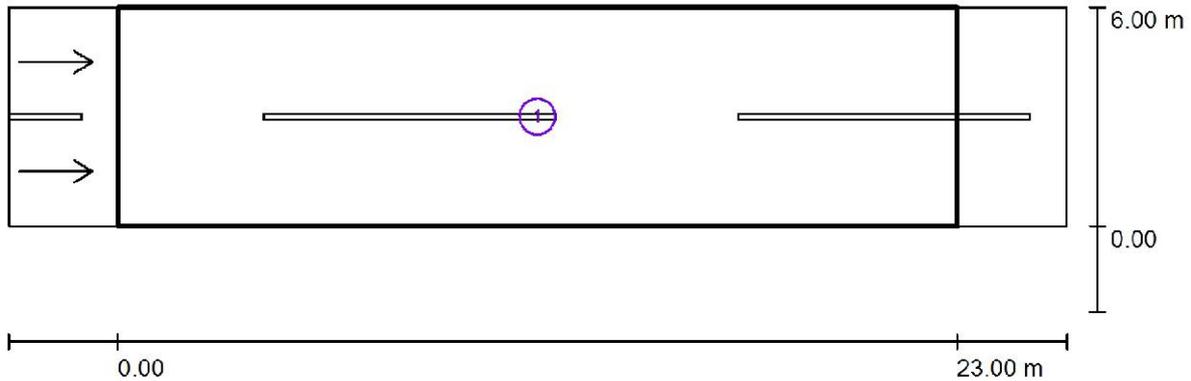
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.05	0.43	0.83	5
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:208

#### Lista campo di valutazione

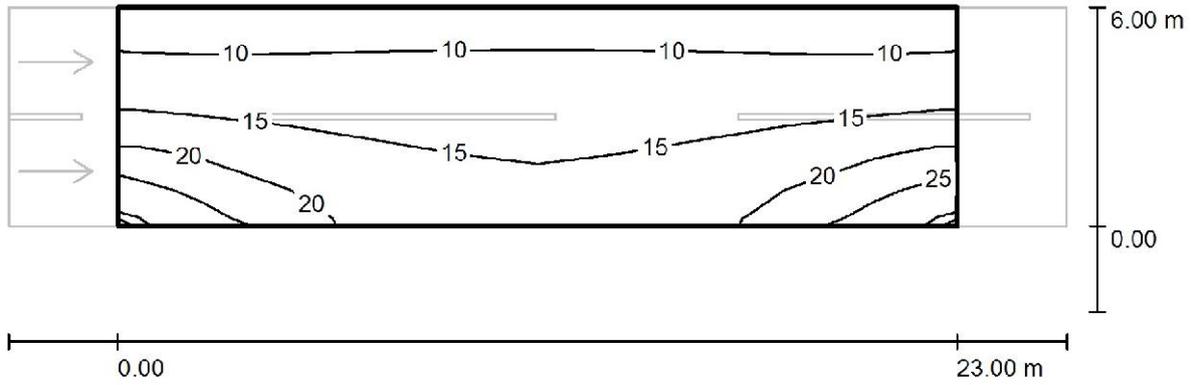
- Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 23.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.84	0.39	0.74	9	0.86
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
14

$E_{min}$  [lx]  
8.28

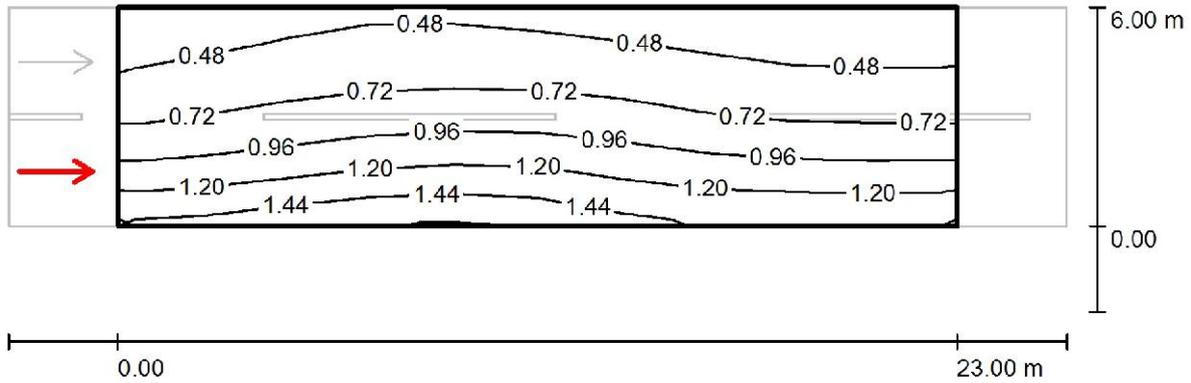
$E_{max}$  [lx]  
28

$E_{min} / E_m$   
0.575

$E_{min} / E_{max}$   
0.296

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

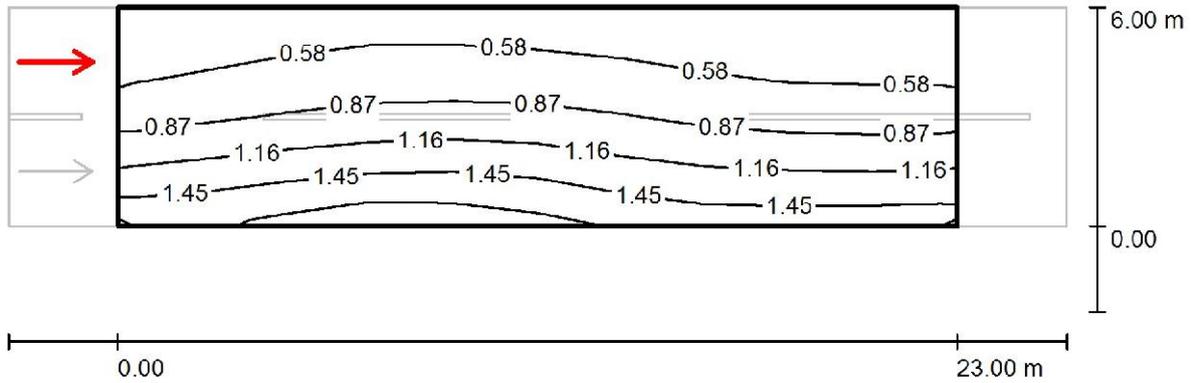
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.84	0.42	0.82	9
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

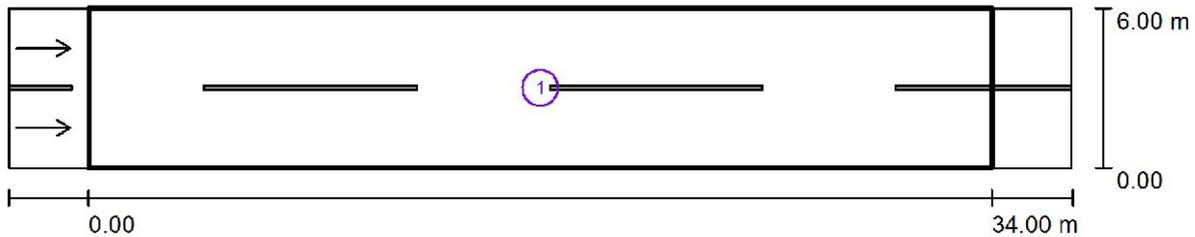
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.93	0.39	0.74	5
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓

**Via Solferino**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:286

### Lista campo di valutazione

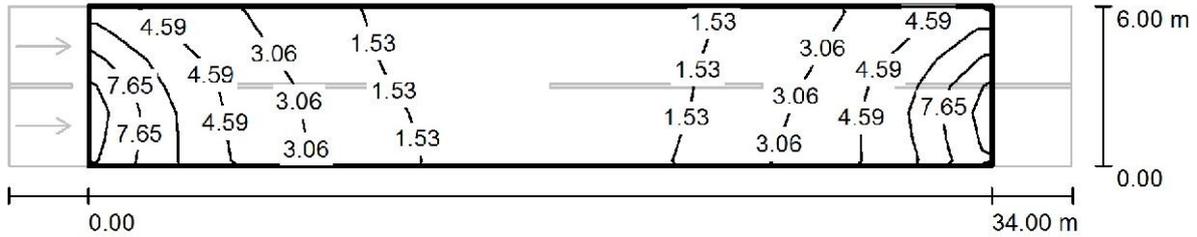
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 34.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 12 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.19	0.35	0.45	8	0.77
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	X	X	X	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



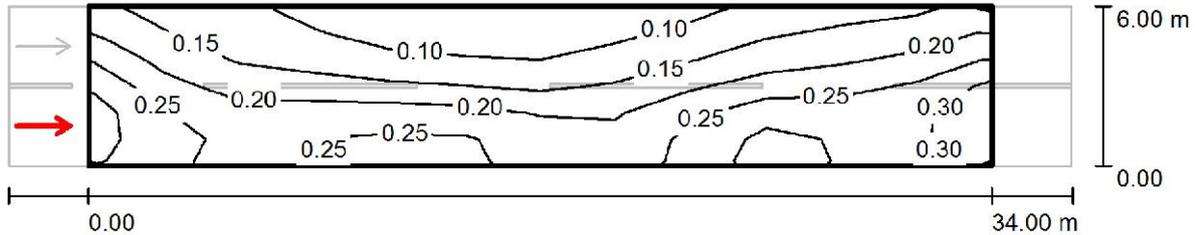
Valori in Lux, Scala 1 : 286

Reticolo: 12 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
3.10	0.77	8.40	0.250	0.092

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 286

Reticolo: 12 x 6 Punti

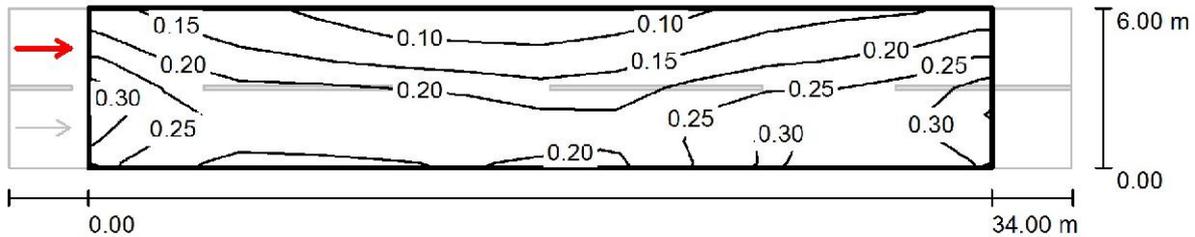
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.19	0.35	0.62	8
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Iso linee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 286

Reticolo: 12 x 6 Punti

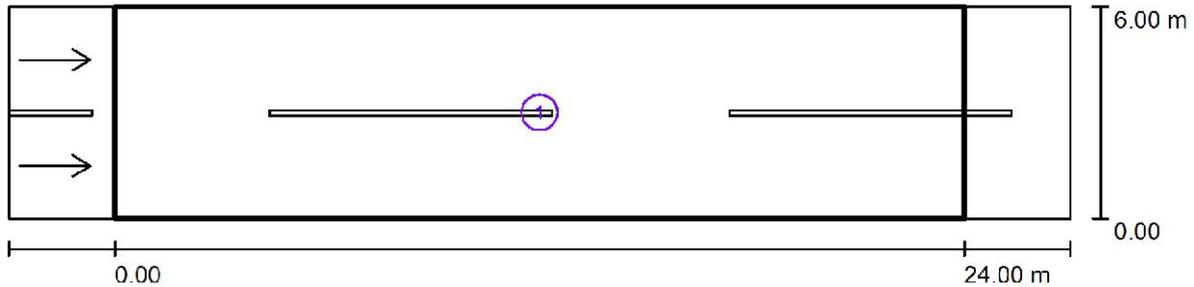
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.20	0.38	0.45	5
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:215

### Lista campo di valutazione

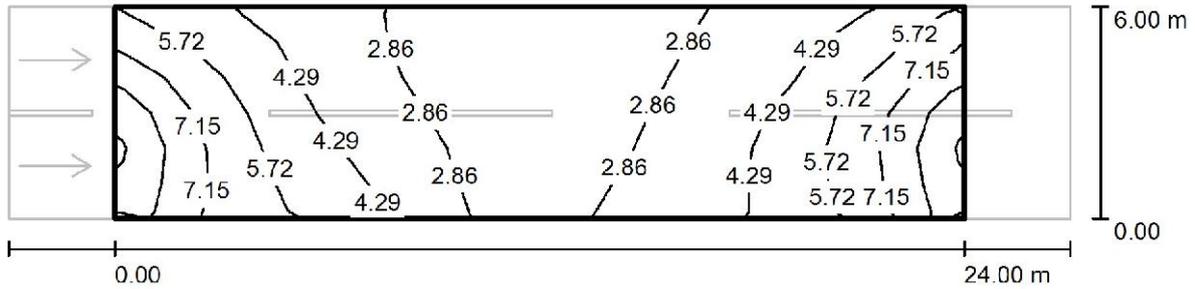
- Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 24.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3,  $q_0$ : 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.28	0.41	0.57	7	0.77
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.75$	$\geq 0.40$	$\geq 0.50$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
4.41

$E_{min}$  [lx]  
1.79

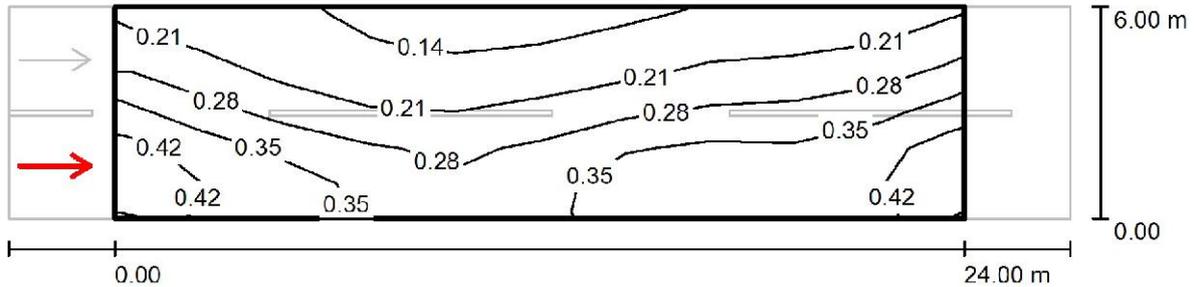
$E_{max}$  [lx]  
8.92

$E_{min} / E_m$   
0.406

$E_{min} / E_{max}$   
0.201

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

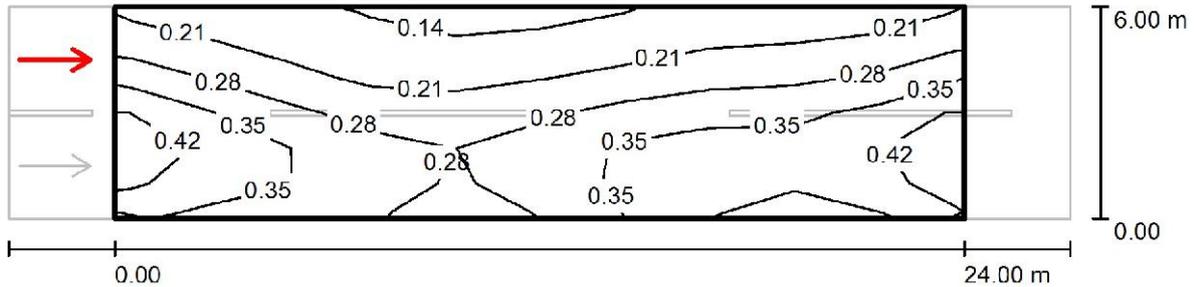
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.28	0.41	0.62	7
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 215

Reticolo: 10 x 6 Punti

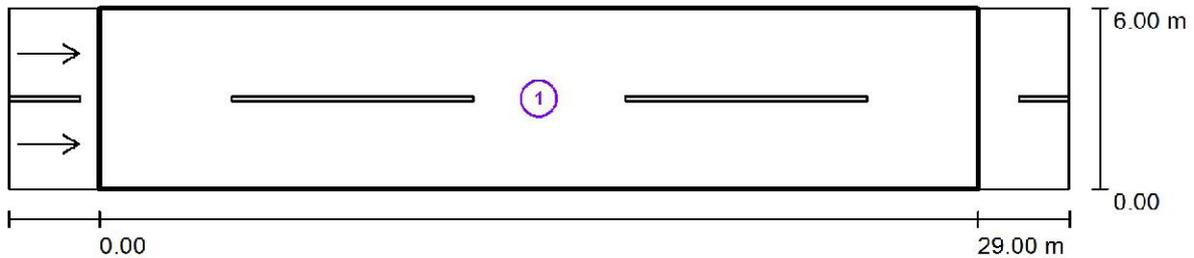
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.29	0.45	0.57	4
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:251

### Lista campo di valutazione

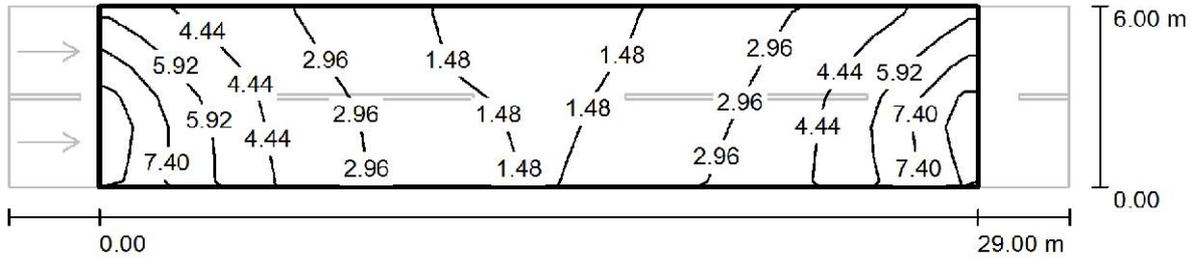
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 29.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.23	0.34	0.47	7	0.77
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
3.63

$E_{min}$  [lx]  
1.09

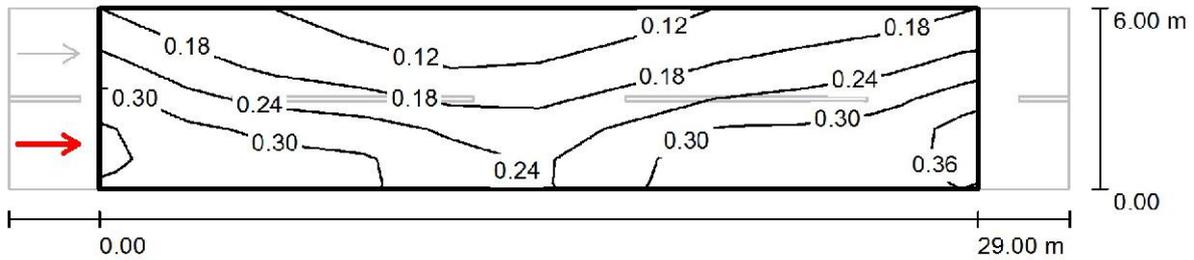
$E_{max}$  [lx]  
8.50

$E_{min} / E_m$   
0.300

$E_{min} / E_{max}$   
0.128

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti

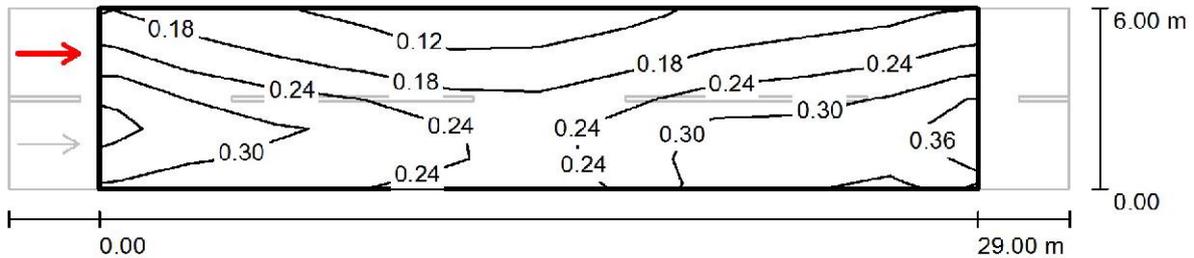
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.23	0.34	0.61	7
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

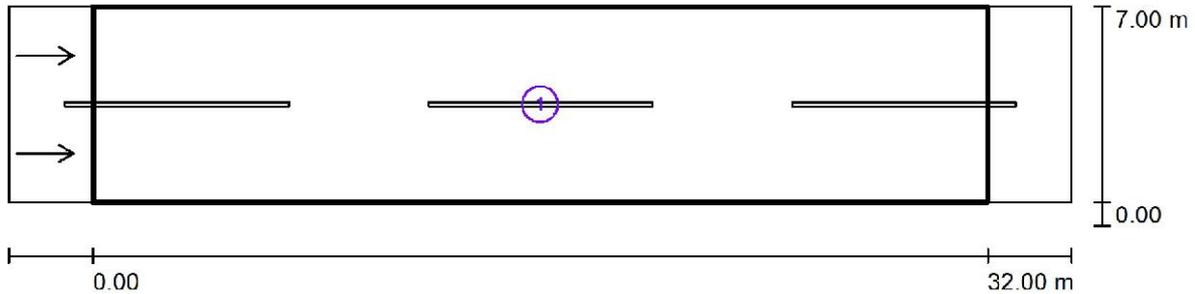
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.24	0.37	0.47	5
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓

**Via Stazione**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:272

### Lista campo di valutazione

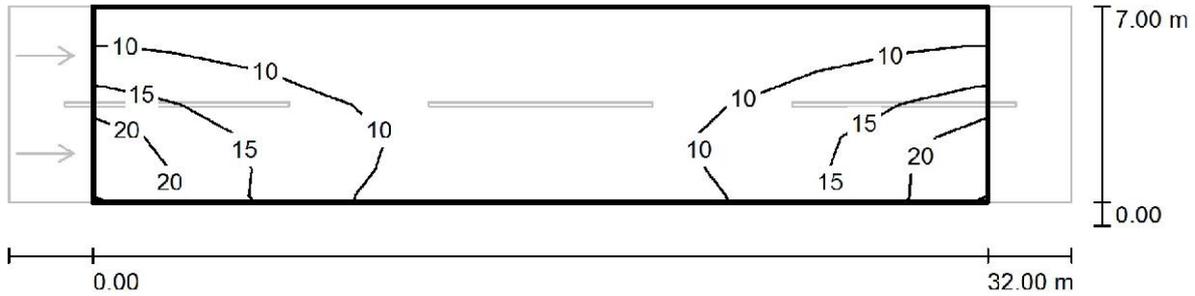
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 32.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3,  $q_0$ : 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME3c

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.68	0.41	0.66	8	0.65
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 1.00$	$\geq 0.40$	$\geq 0.50$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
11

$E_{min}$  [lx]  
6.82

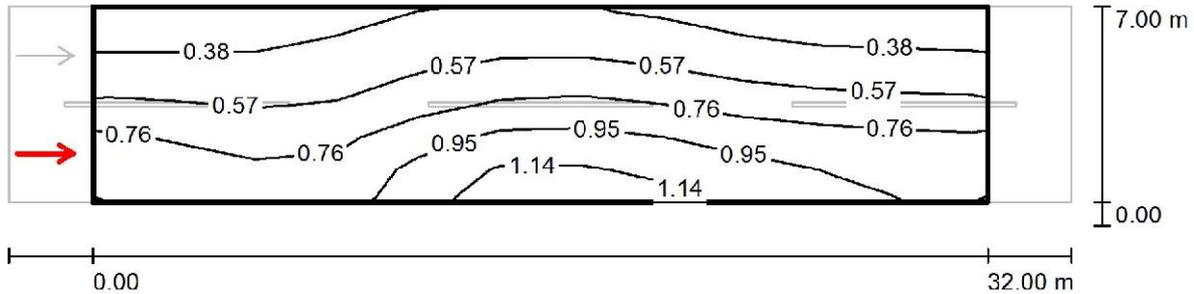
$E_{max}$  [lx]  
22

$E_{min} / E_m$   
0.620

$E_{min} / E_{max}$   
0.304

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti

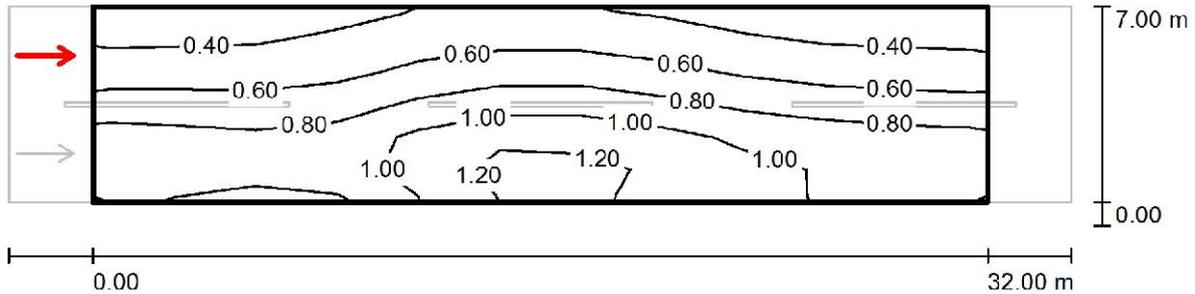
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.68	0.43	0.66	8
Valori nominali secondo la classe ME3c:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti

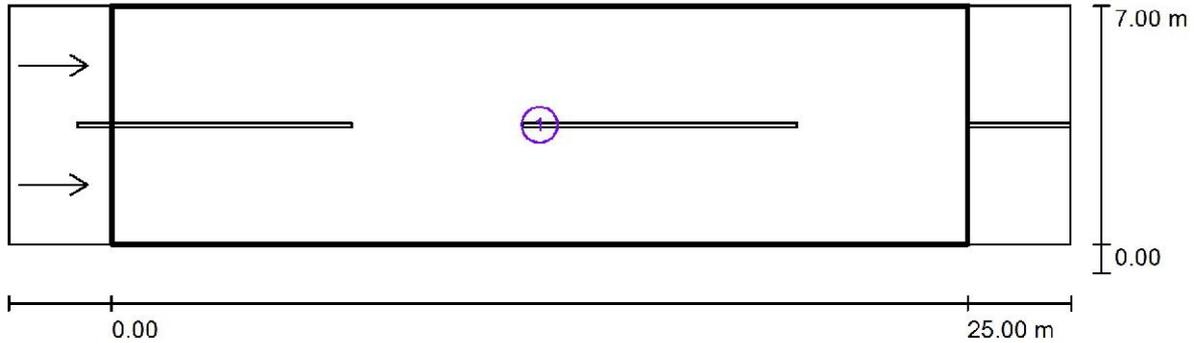
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.74	0.41	0.68	6
Valori nominali secondo la classe ME3c:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:222

### Lista campo di valutazione

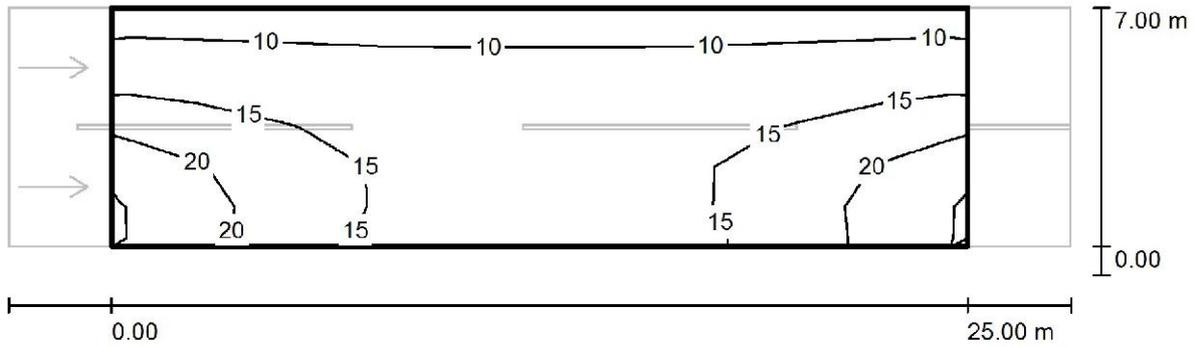
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 25.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME3c

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.86	0.45	0.78	7	0.66
Valori nominali secondo la classe:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
14

$E_{min}$  [lx]  
9.11

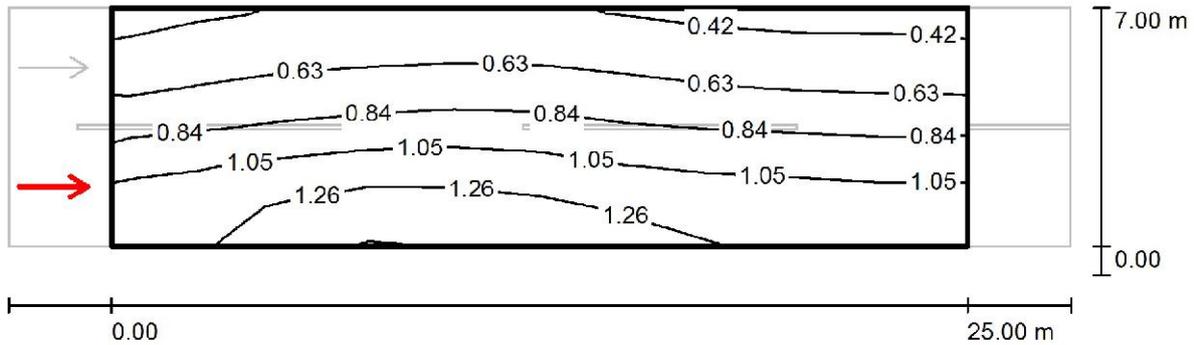
$E_{max}$  [lx]  
24

$E_{min} / E_m$   
0.648

$E_{min} / E_{max}$   
0.385

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



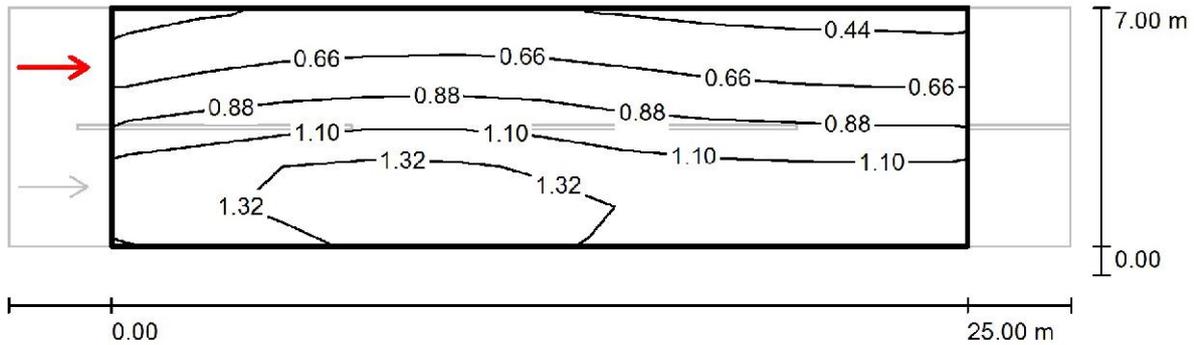
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.86	0.46	0.84	7
Valori nominali secondo la classe ME3c:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Iso linee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

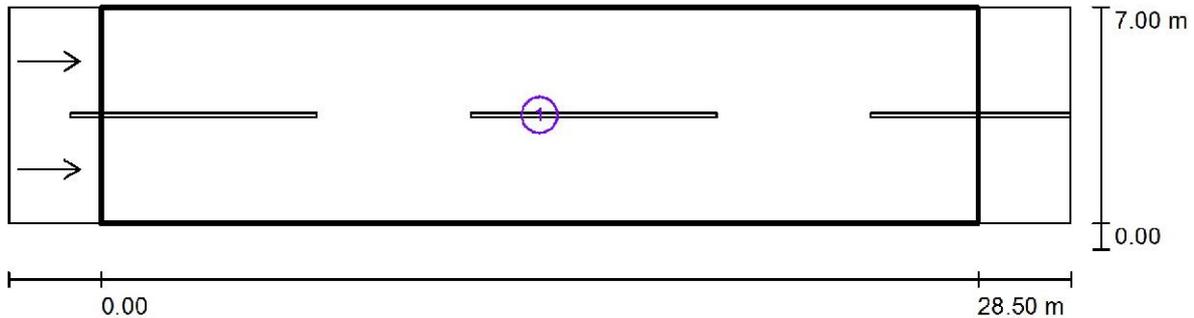
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.95	0.45	0.78	5
Valori nominali secondo la classe ME3c:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:247

#### Lista campo di valutazione

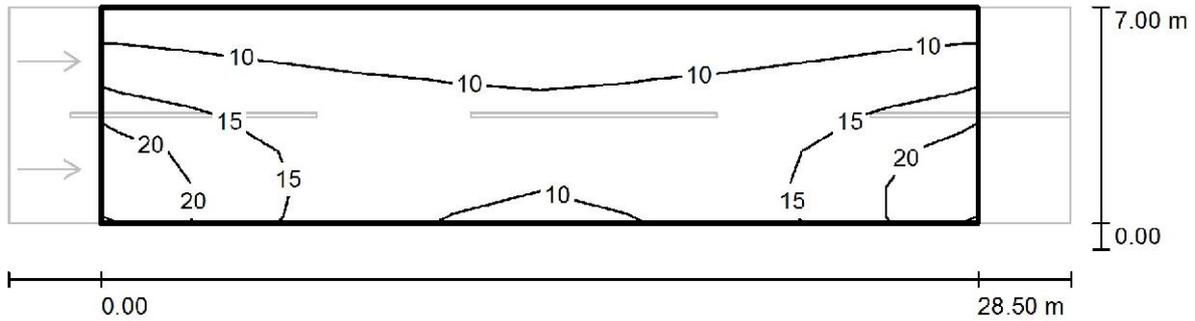
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 28.500 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME3c

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.76	0.42	0.72	7	0.65
Valori nominali secondo la classe:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 247

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
12

$E_{min}$  [lx]  
7.84

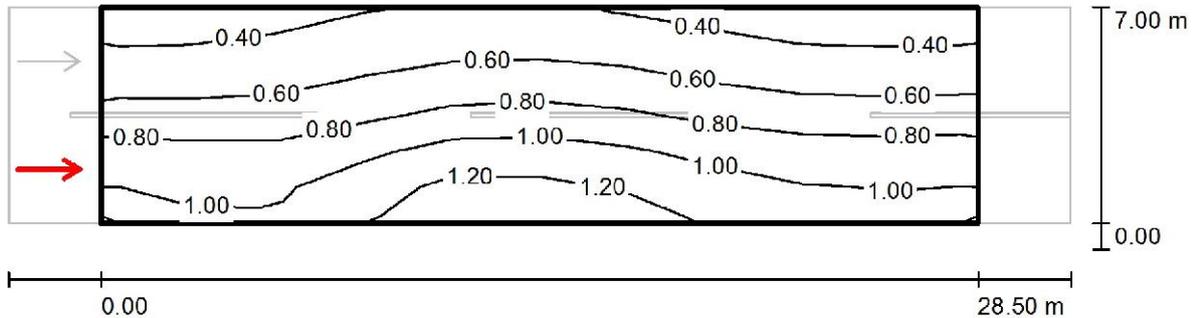
$E_{max}$  [lx]  
23

$E_{min} / E_m$   
0.634

$E_{min} / E_{max}$   
0.343

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 247

Reticolo: 10 x 6 Punti

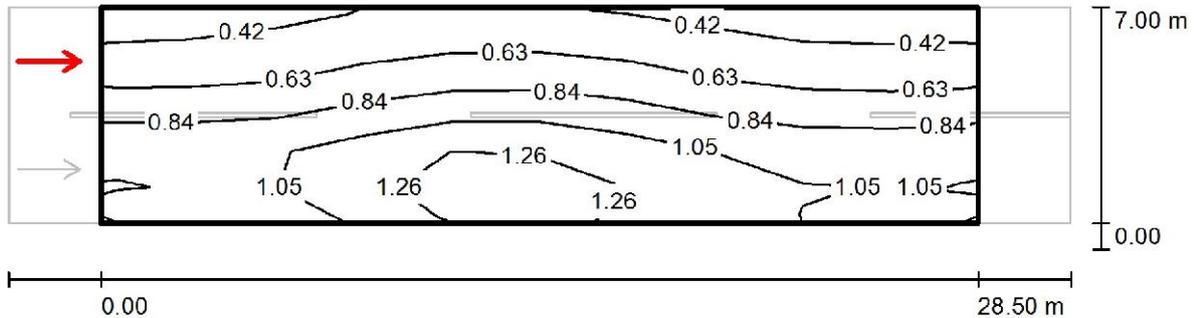
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.76	0.43	0.77	7
Valori nominali secondo la classe ME3c:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 247

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

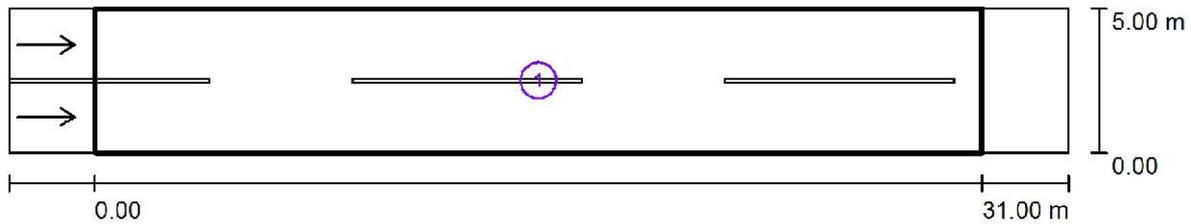
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.84	0.42	0.72	6
Valori nominali secondo la classe ME3c:	≥ 1.00	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

## Via Testi (1)

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:265

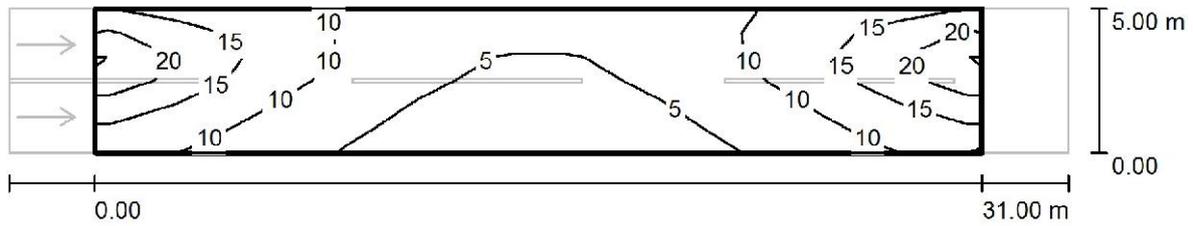
### Lista campo di valutazione

- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 31.000 m, Larghezza: 5.000 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.64	0.41	0.45	9	0.61
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

**Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)**

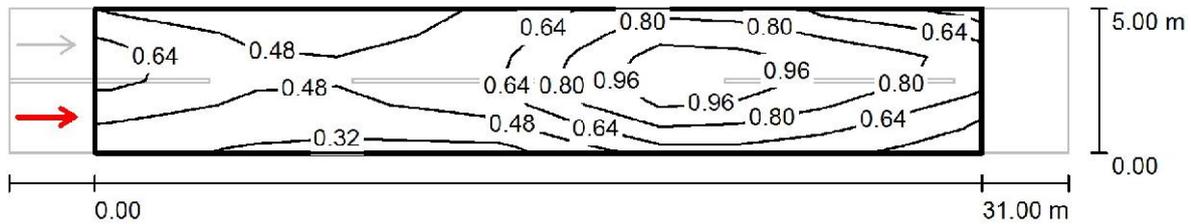
Valori in Lux, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
9.92	1.55	24	0.156	0.066

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti

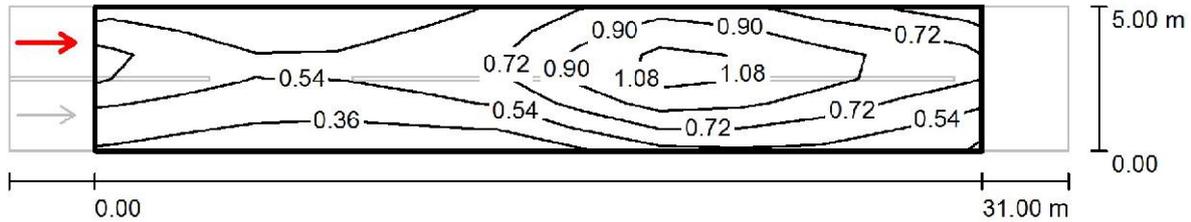
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.64	0.48	0.45	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

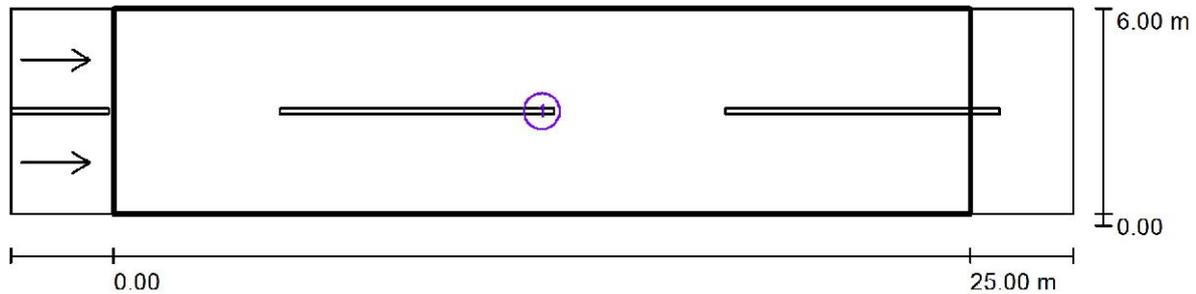
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.66	0.41	0.45	9
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

**Via Testi 2**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:222

### Lista campo di valutazione

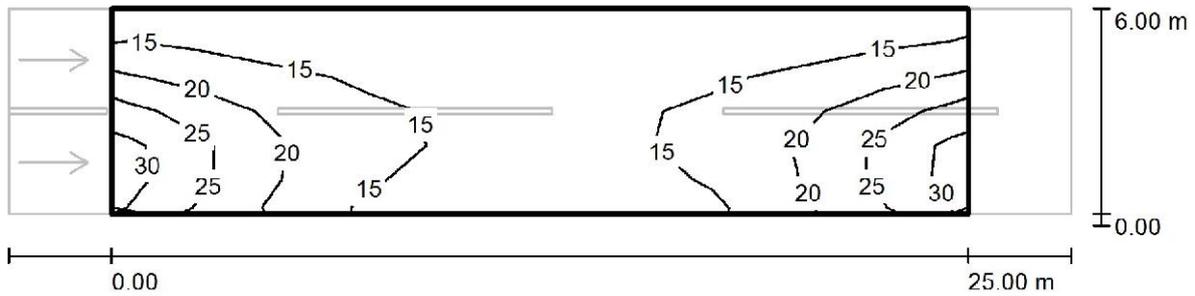
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 25.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	1.05	0.46	0.73	7	0.63
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.75$	$\geq 0.40$	$\geq 0.50$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
17

$E_{min}$  [lx]  
11

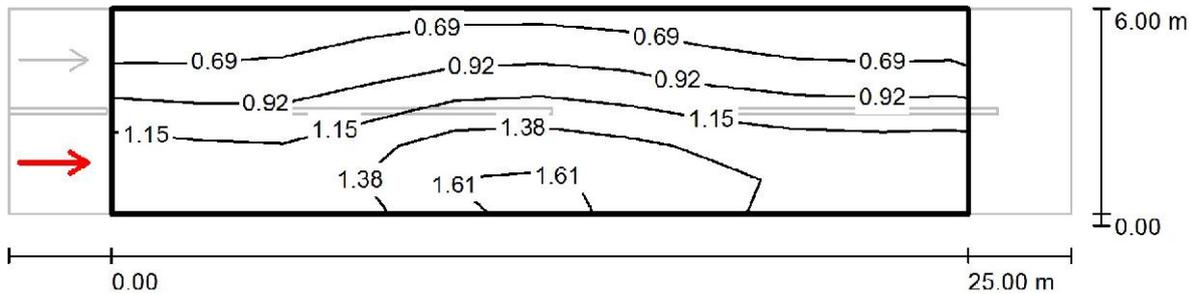
$E_{max}$  [lx]  
31

$E_{min} / E_m$   
0.676

$E_{min} / E_{max}$   
0.371

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

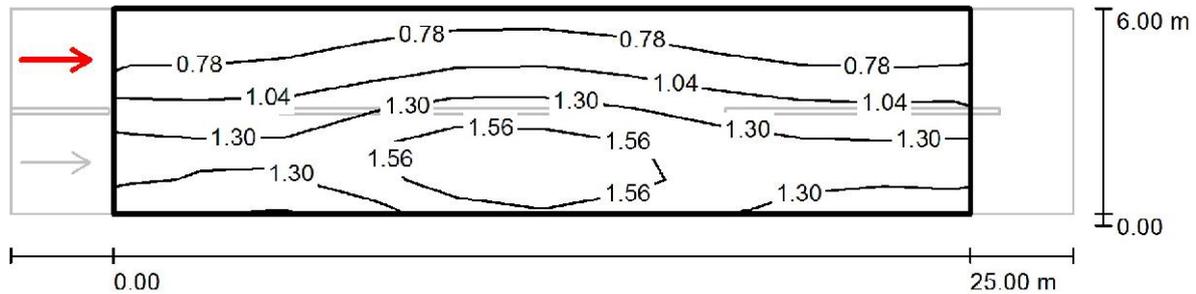
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.05	0.48	0.75	7
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

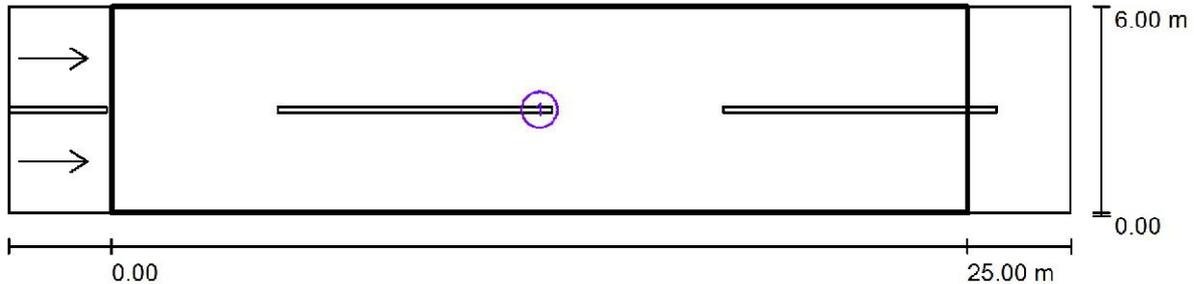
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.14	0.46	0.73	7
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

**Via Testi 3**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:222

### Lista campo di valutazione

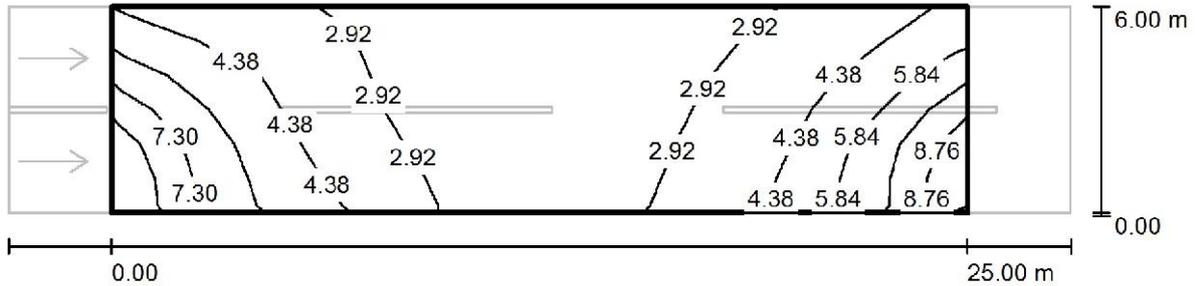
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 25.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.23	0.39	0.56	7	0.84
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.75$	$\geq 0.40$	$\geq 0.50$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
3.94

$E_{min}$  [lx]  
1.54

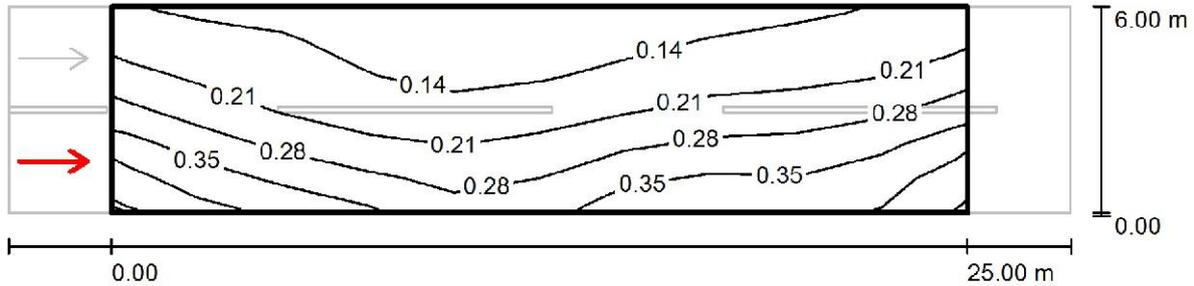
$E_{max}$  [lx]  
8.84

$E_{min} / E_m$   
0.391

$E_{min} / E_{max}$   
0.174

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



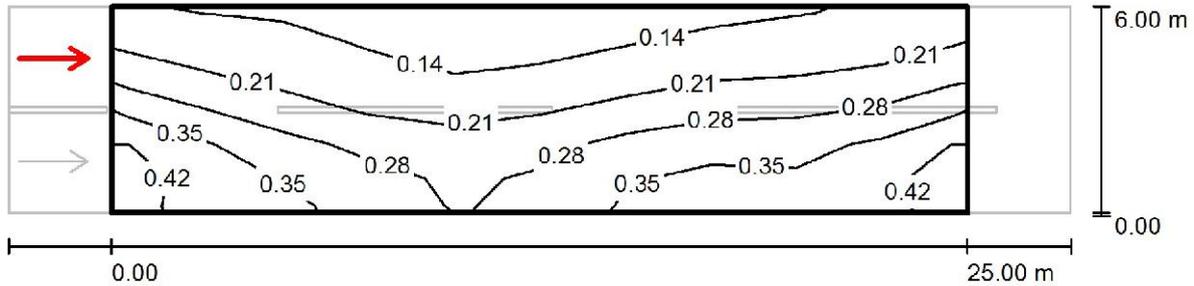
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.500 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.23	0.39	0.57	7
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Iso linee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.500 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

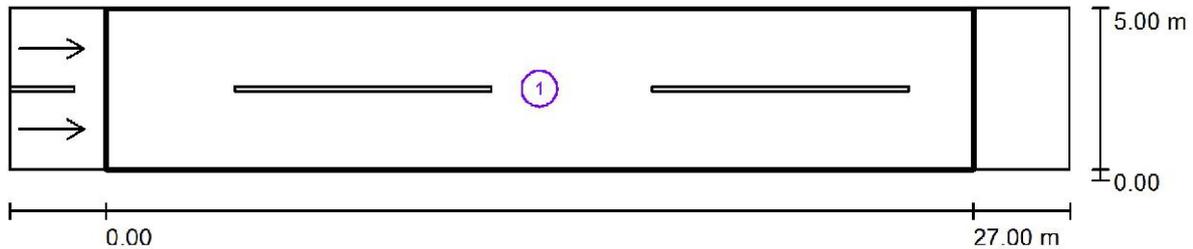
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.25	0.40	0.56	4
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

**Via Trento(1)**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:236

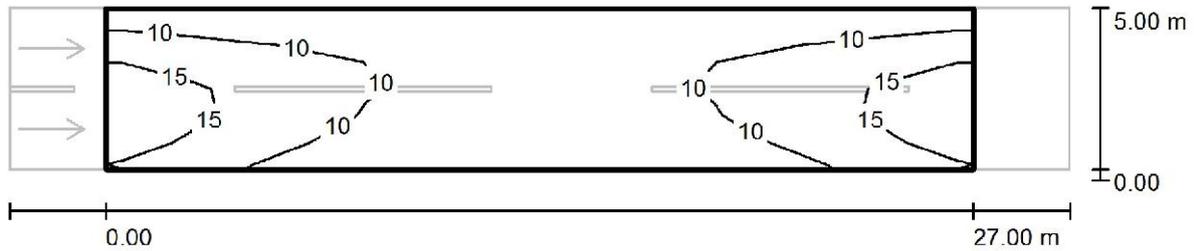
### Lista campo di valutazione

- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 27.000 m, Larghezza: 5.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.66	0.49	0.56	6	0.60
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

**Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)**

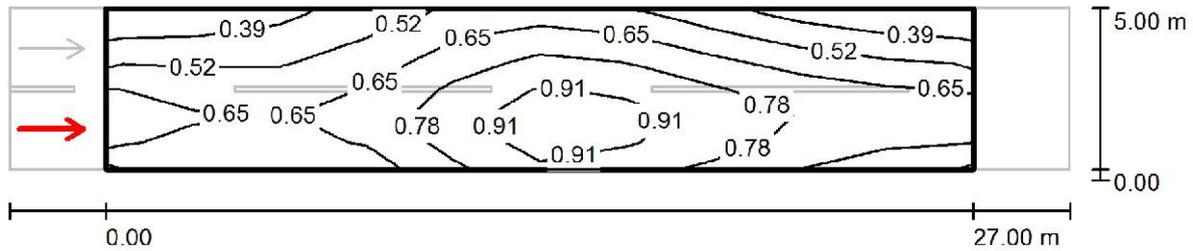
Valori in Lux, Scala 1 : 236

Reticolo: 10 x 6 Punti

 $E_m$  [lx]  
11 $E_{min}$  [lx]  
6.15 $E_{max}$  [lx]  
19 $E_{min} / E_m$   
0.579 $E_{min} / E_{max}$   
0.328

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 236

Reticolo: 10 x 6 Punti

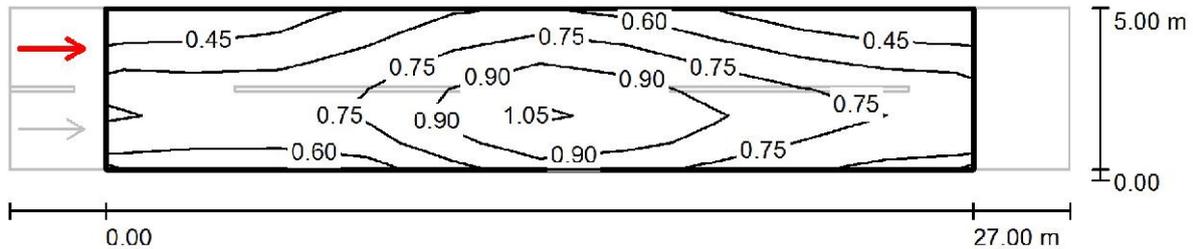
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.66	0.49	0.65	5
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 236

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

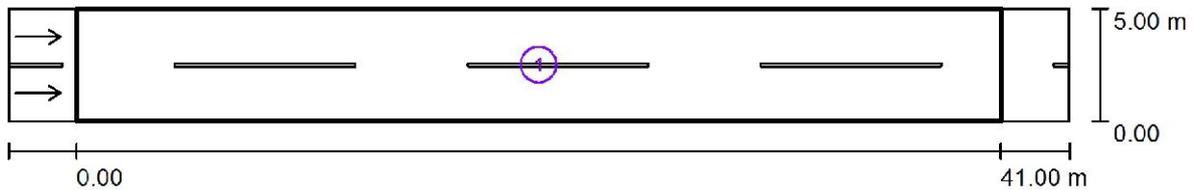
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.70	0.49	0.56	6
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

**Via Trento(2)**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:337

### Lista campo di valutazione

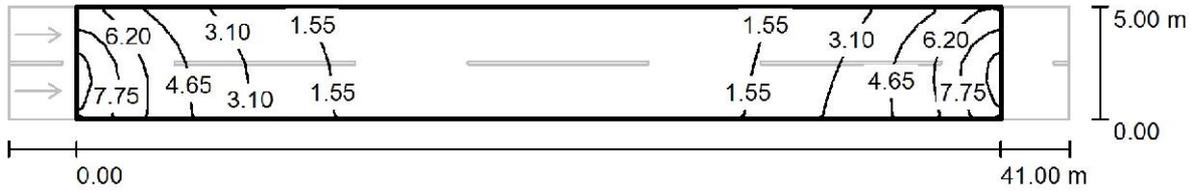
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 41.000 m, Larghezza: 5.000 m  
Reticolo: 14 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.17	0.35	0.40	9	0.82
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 337

Reticolo: 14 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
2.68

$E_{min}$  [lx]  
0.56

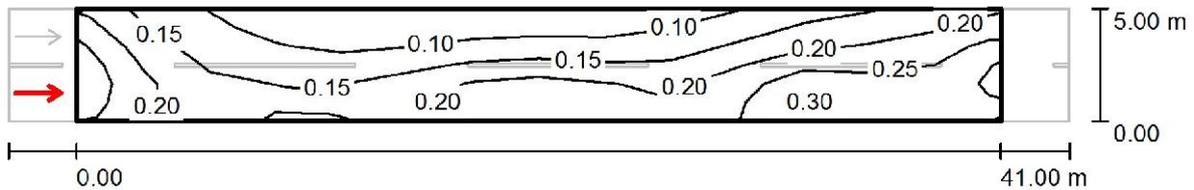
$E_{max}$  [lx]  
8.30

$E_{min} / E_m$   
0.209

$E_{min} / E_{max}$   
0.067

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 337

Reticolo: 14 x 6 Punti

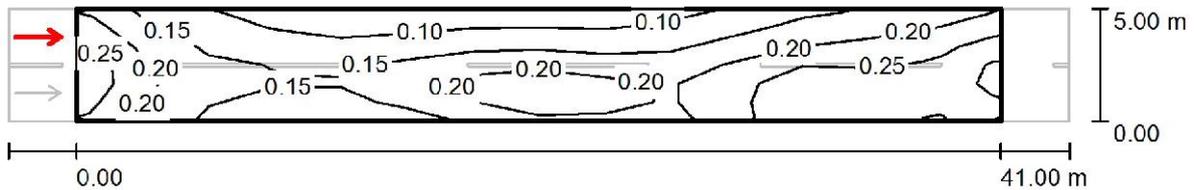
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.17	0.35	0.48	9
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 337

Reticolo: 14 x 6 Punti

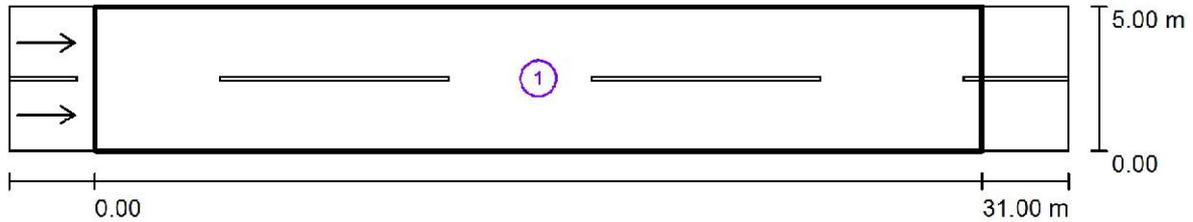
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.18	0.41	0.40	6
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✗	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:265

### Lista campo di valutazione

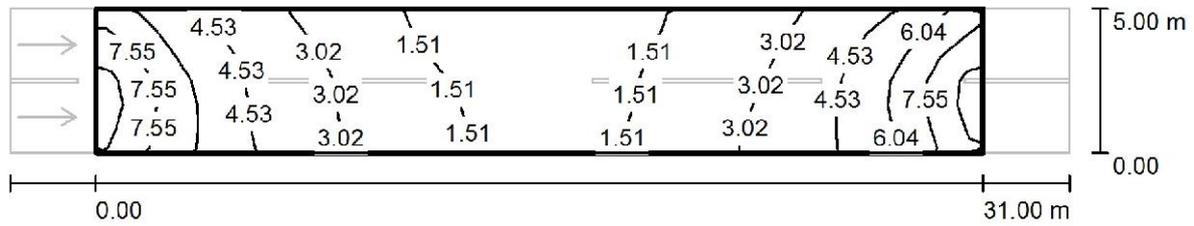
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 31.000 m, Larghezza: 5.000 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.23	0.38	0.46	7	0.82
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



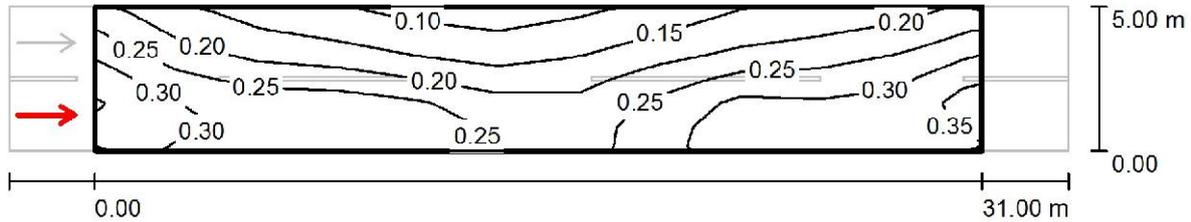
Valori in Lux, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
3.54	0.92	8.47	0.260	0.109

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 265

Reticolo: 11 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.250 m, 1.500 m)

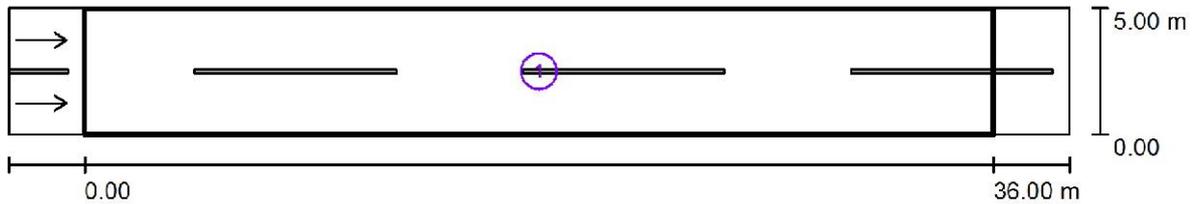
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.23	0.38	0.60	7
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓



Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:301

#### Lista campo di valutazione

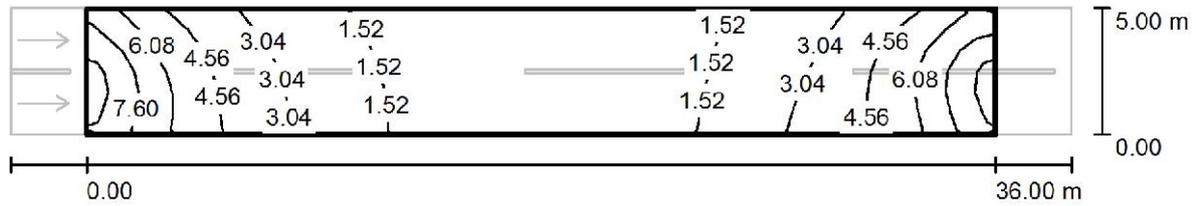
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 36.000 m, Larghezza: 5.000 m  
Reticolo: 12 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME4b

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.20	0.39	0.46	8	0.82
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✗	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



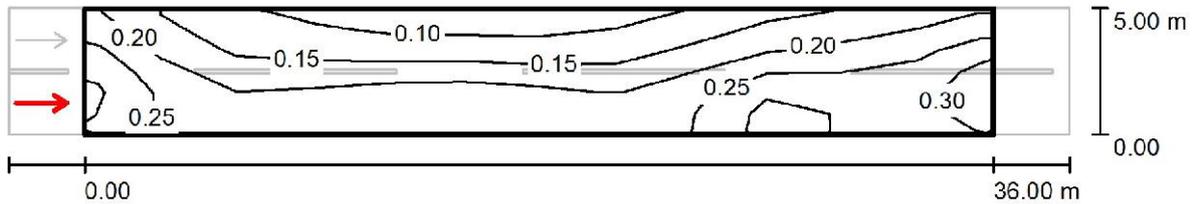
Valori in Lux, Scala 1 : 301

Reticolo: 12 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
3.05	0.71	8.31	0.233	0.085

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 301

Reticolo: 12 x 6 Punti

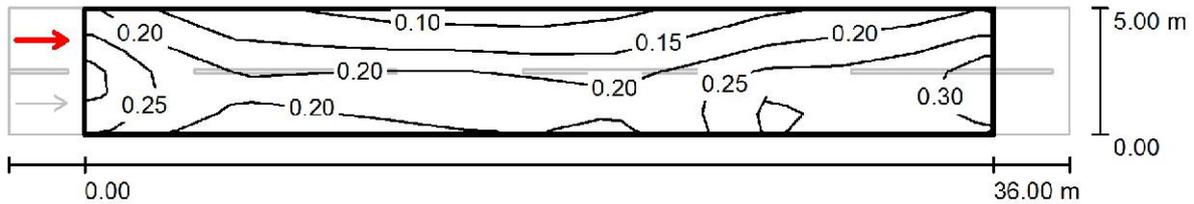
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.20	0.39	0.60	8
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 301

Reticolo: 12 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.750 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

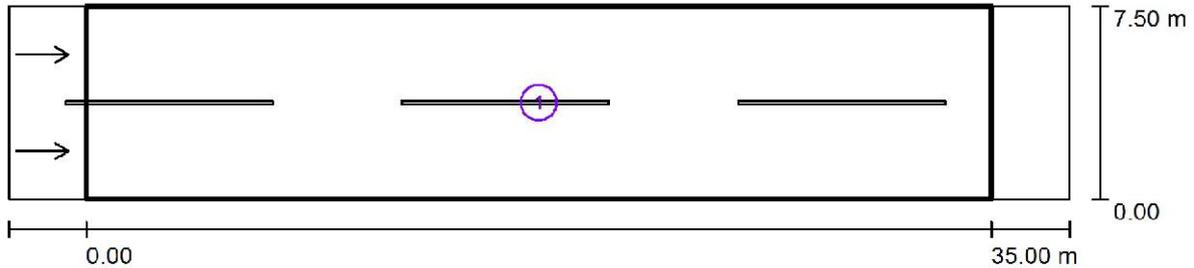
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.21	0.44	0.46	6
Valori nominali secondo la classe ME4b:	≥ 0.75	≥ 0.40	≥ 0.50	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✗	✓

**Via Vespucci**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:294

### Lista campo di valutazione

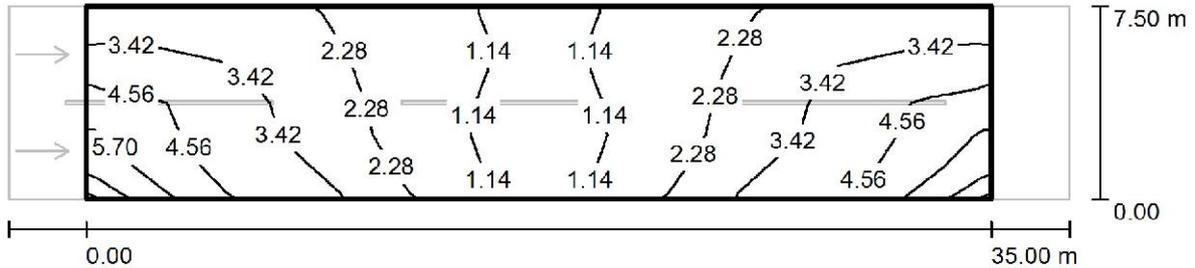
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 35.000 m, Larghezza: 7.500 m  
Reticolo: 12 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.17	0.39	0.47	5	0.83
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 294

Reticolo: 12 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
2.82

$E_{min}$  [lx]  
0.85

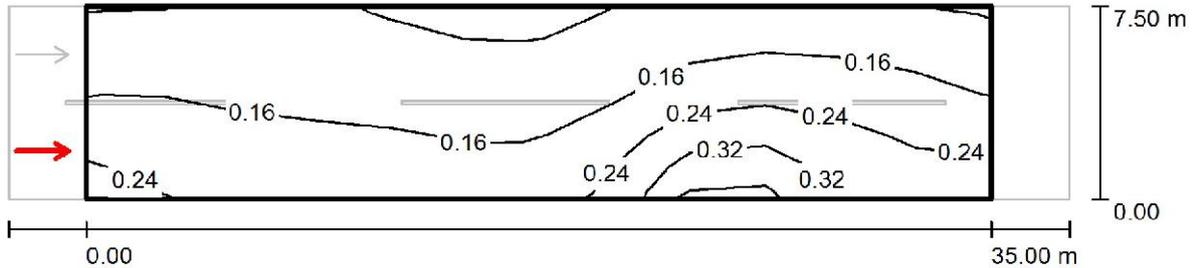
$E_{max}$  [lx]  
6.57

$E_{min} / E_m$   
0.303

$E_{min} / E_{max}$   
0.130

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 294

Reticolo: 12 x 6 Punti

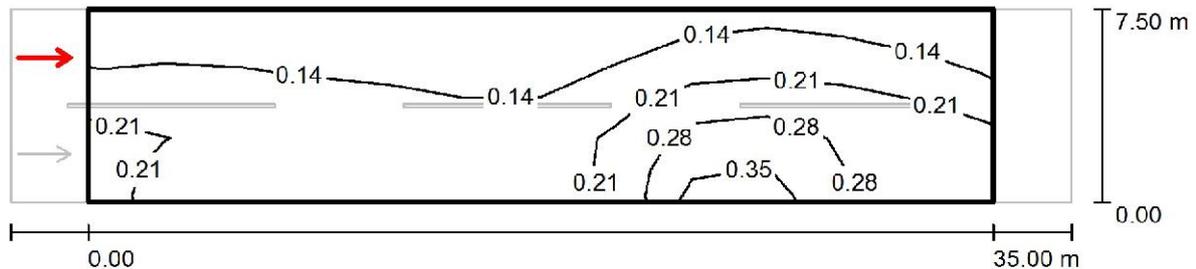
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.875 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.17	0.39	0.47	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isoleone (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 294

Reticolo: 12 x 6 Punti

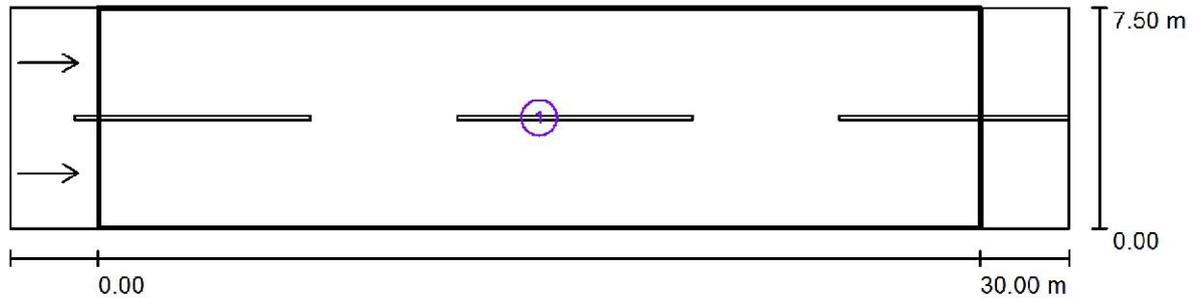
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.625 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.18	0.41	0.54	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:258

### Lista campo di valutazione

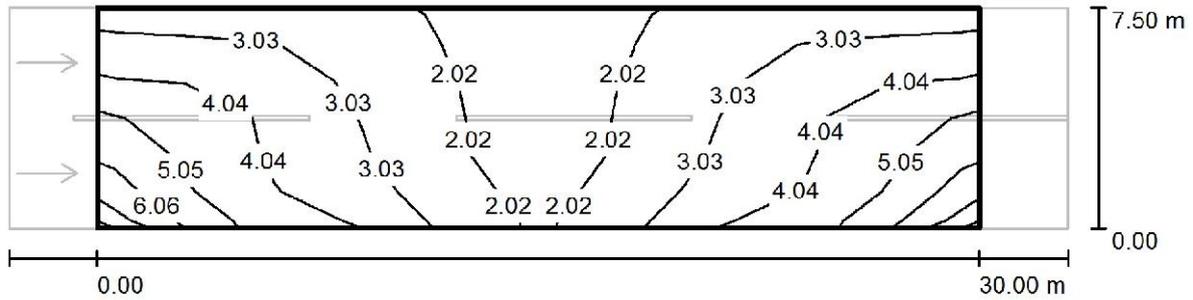
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 30.000 m, Larghezza: 7.500 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.20	0.48	0.58	5	0.83
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.30$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
 Telefono  
 Fax  
 e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 258

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
3.28

$E_{min}$  [lx]  
1.61

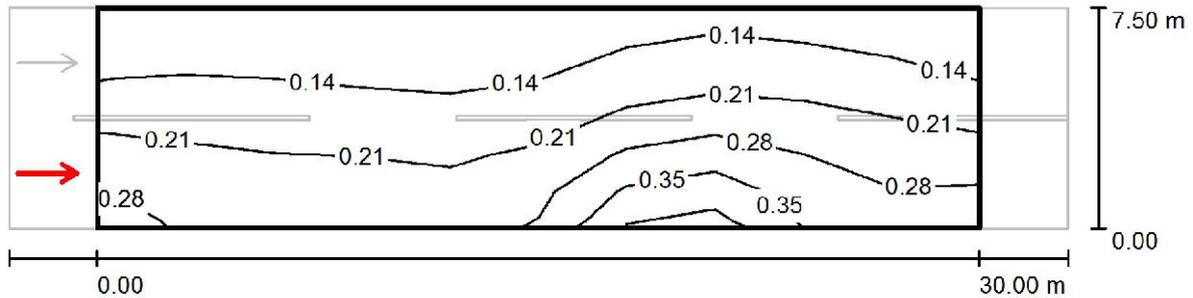
$E_{max}$  [lx]  
6.65

$E_{min} / E_m$   
0.490

$E_{min} / E_{max}$   
0.242

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 258

Reticolo: 10 x 6 Punti

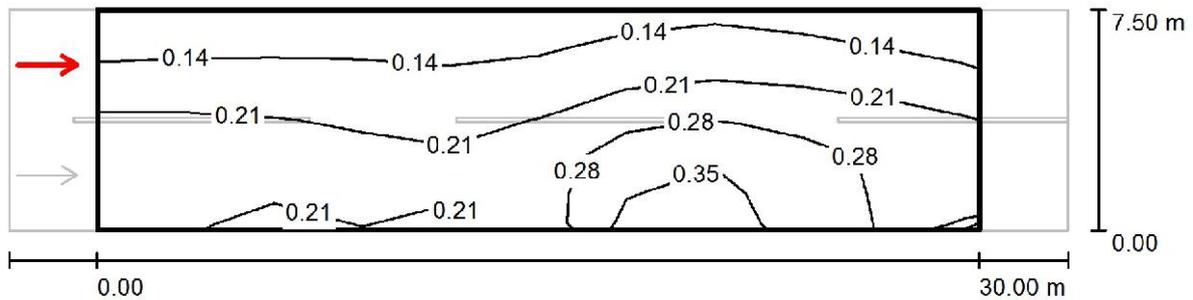
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.875 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.20	0.48	0.58	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 258

Reticolo: 10 x 6 Punti

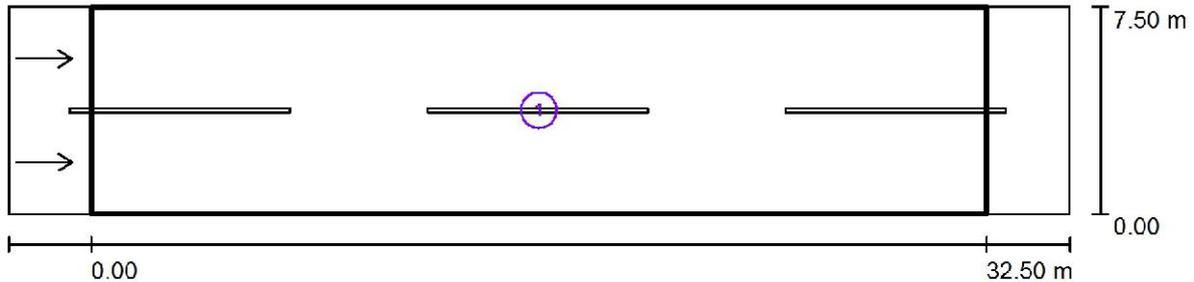
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.625 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.21	0.49	0.71	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:276

### Lista campo di valutazione

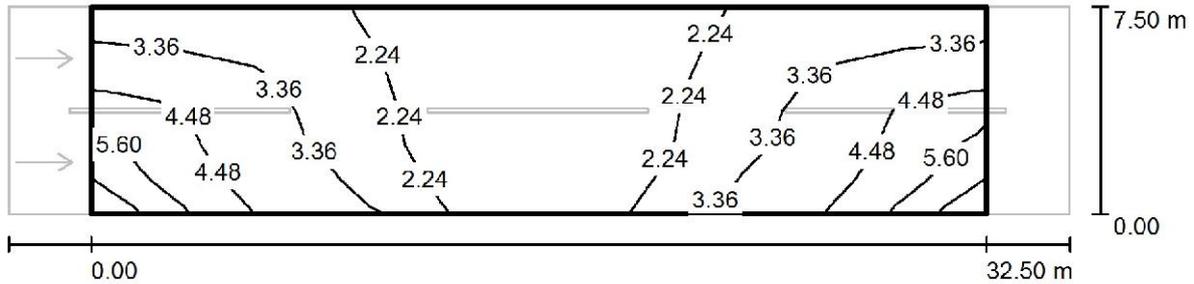
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 32.500 m, Larghezza: 7.500 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.19	0.43	0.52	5	0.83
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 276

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
3.03

$E_{min}$  [lx]  
1.01

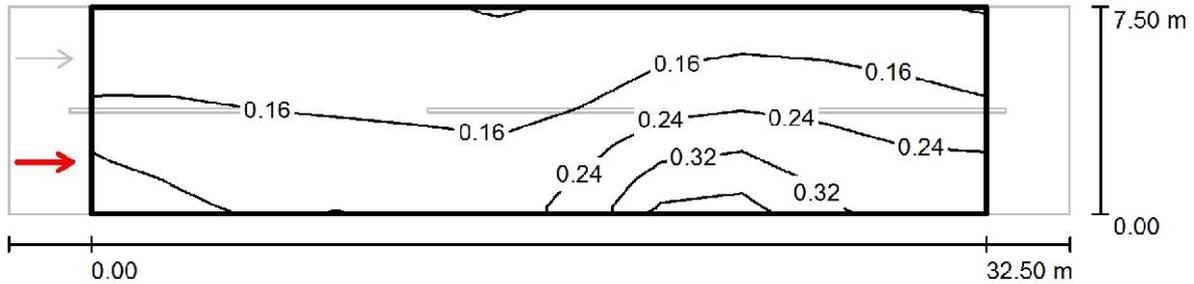
$E_{max}$  [lx]  
6.61

$E_{min} / E_m$   
0.332

$E_{min} / E_{max}$   
0.152

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



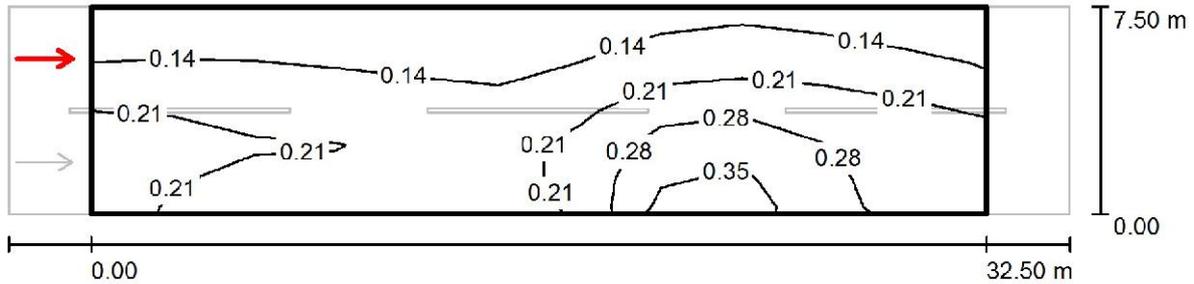
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 276

Reticolo: 11 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.875 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.19	0.43	0.52	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 276

Reticolo: 11 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.625 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

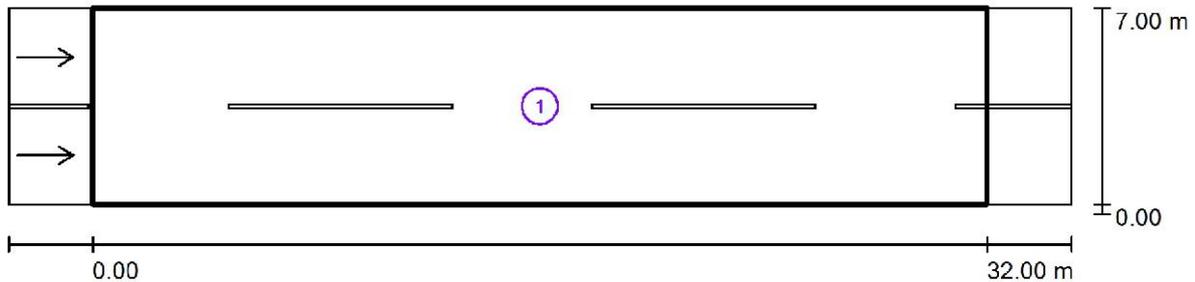
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.20	0.46	0.63	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✗	✓	✓	✓

**Via VI Fontane**

Data: 28.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:272

### Lista campo di valutazione

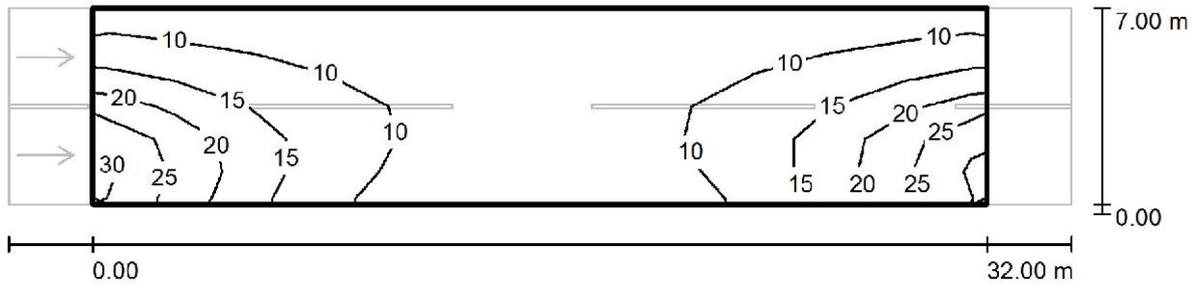
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 32.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.76	0.38	0.56	10	0.60
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
12

$E_{min}$  [lx]  
6.43

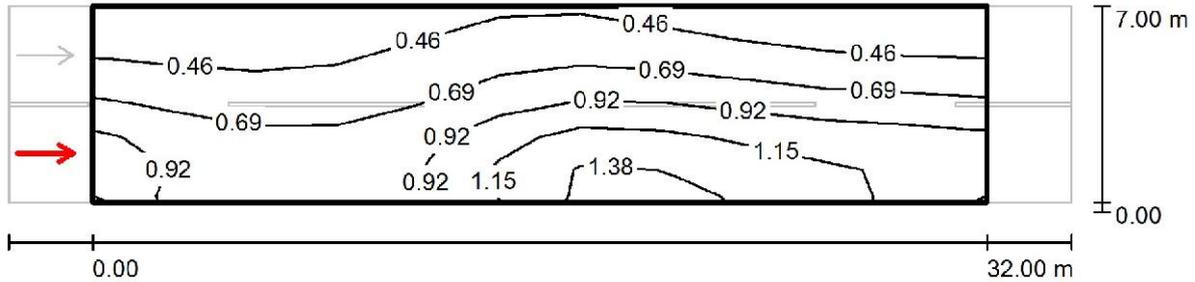
$E_{max}$  [lx]  
29

$E_{min} / E_m$   
0.521

$E_{min} / E_{max}$   
0.223

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Iso linee (L)



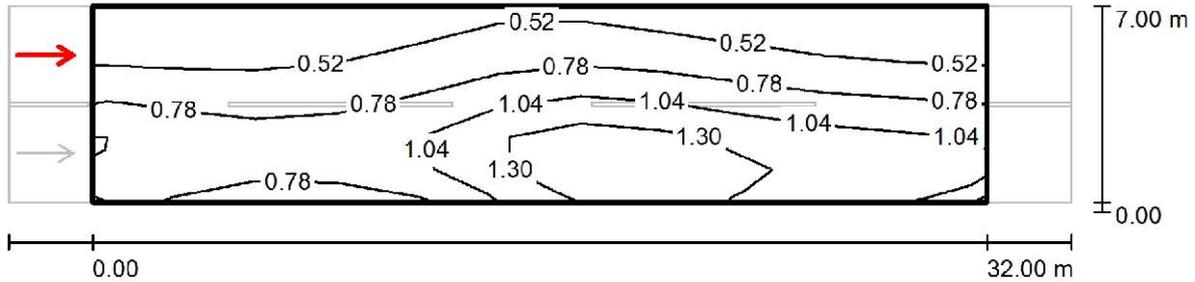
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.76	0.38	0.56	10
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



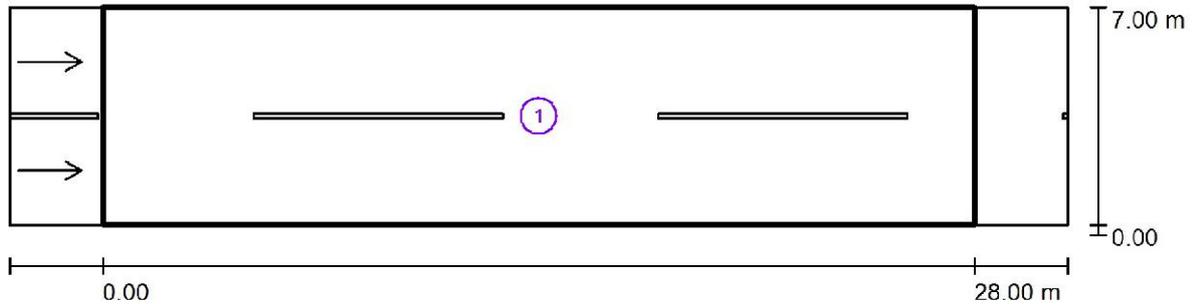
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.83	0.38	0.62	7
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:244

### Lista campo di valutazione

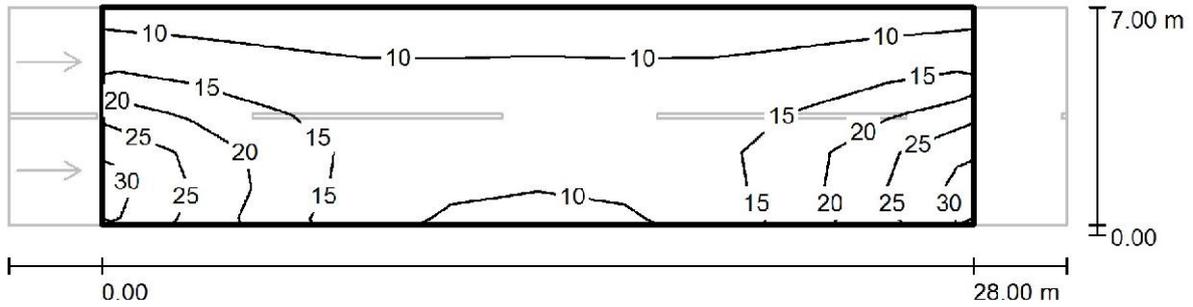
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 28.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.87	0.39	0.66	9	0.60
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 244

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
14

$E_{min}$  [lx]  
8.14

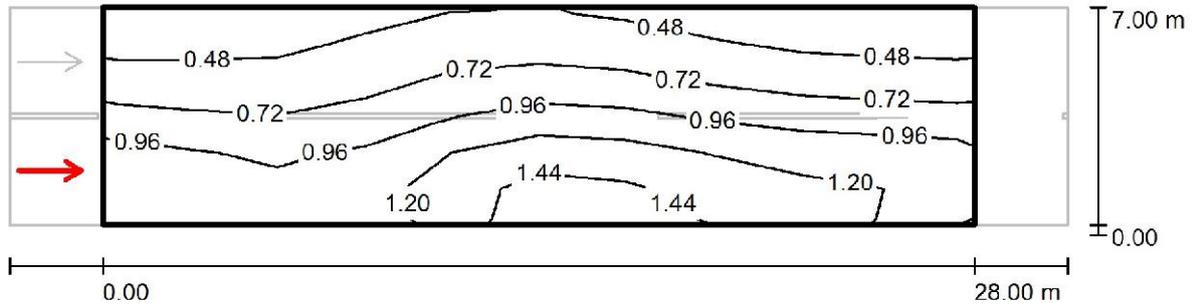
$E_{max}$  [lx]  
29

$E_{min} / E_m$   
0.578

$E_{min} / E_{max}$   
0.277

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 244

Reticolo: 10 x 6 Punti

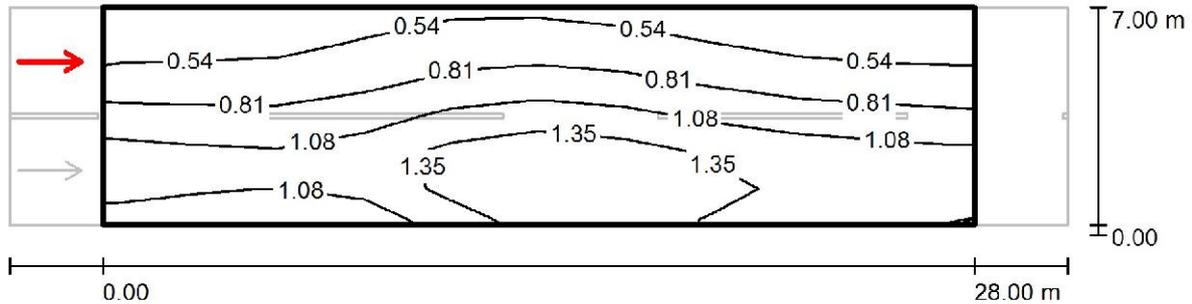
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.87	0.40	0.67	9
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 244

Reticolo: 10 x 6 Punti

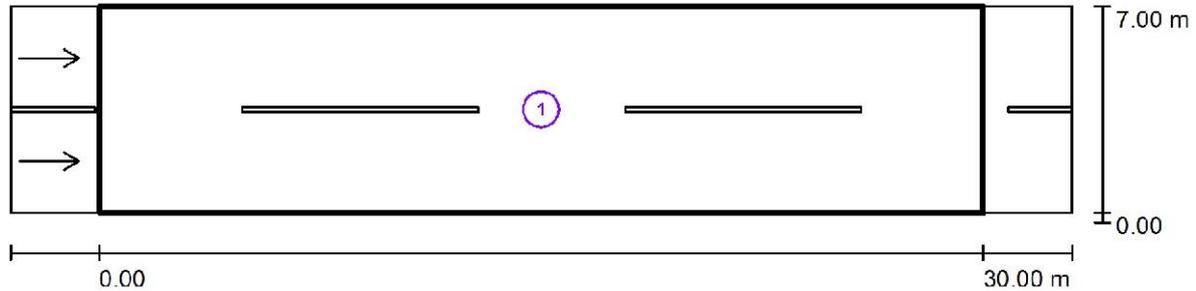
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.95	0.39	0.66	7
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:258

### Lista campo di valutazione

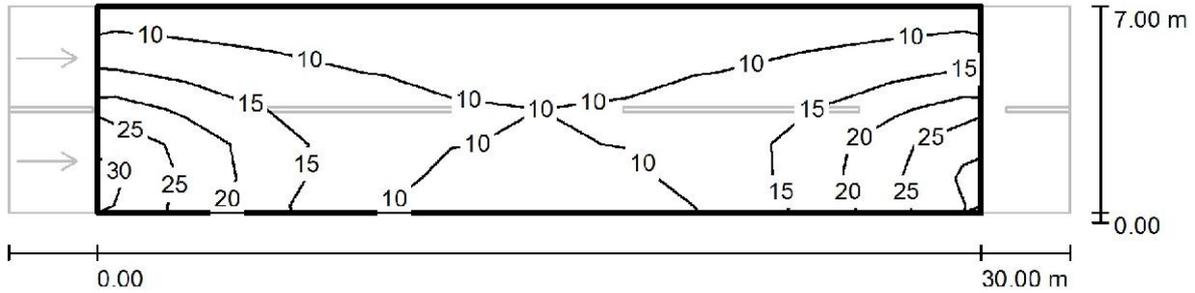
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 30.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.81	0.38	0.60	9	0.60
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.50$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 258

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
13

$E_{min}$  [lx]  
7.50

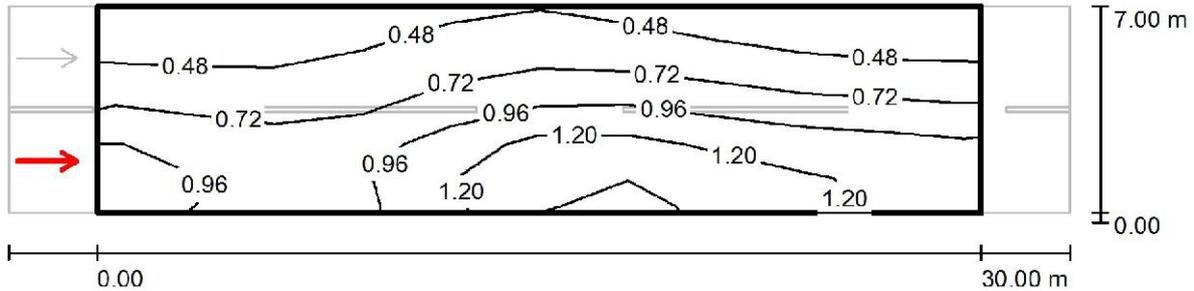
$E_{max}$  [lx]  
29

$E_{min} / E_m$   
0.570

$E_{min} / E_{max}$   
0.259

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 258

Reticolo: 10 x 6 Punti

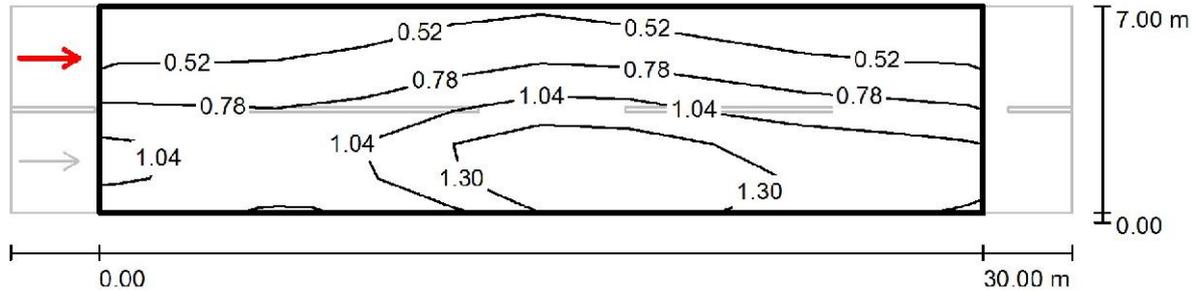
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.81	0.40	0.60	9
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 258

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

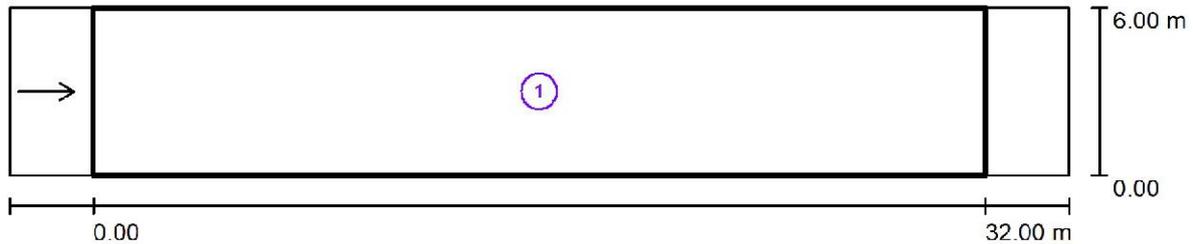
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.88	0.38	0.65	7
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

**Via Belfiore**

Data: 29.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:272

### Lista campo di valutazione

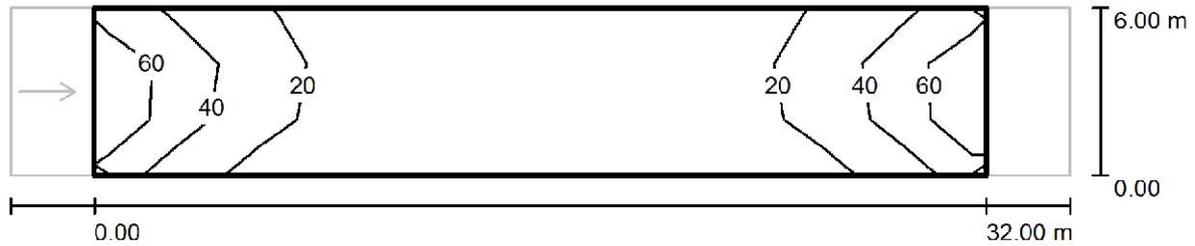
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 32.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 11 x 3 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	1.61	0.33	0.26	20	0.36
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✗	✗	✗

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 3 Punti

$E_m$  [lx]  
25

$E_{min}$  [lx]  
5.48

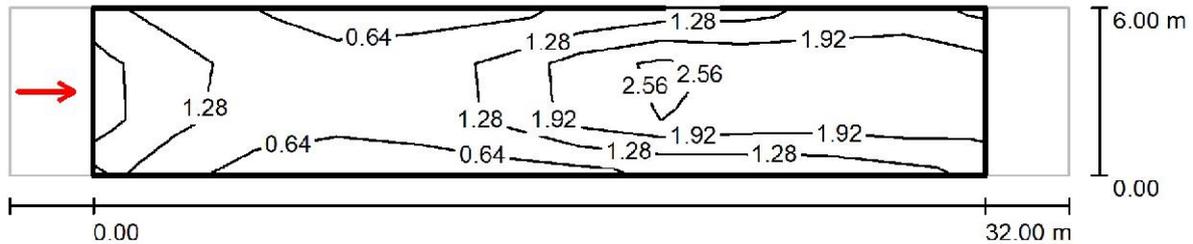
$E_{max}$  [lx]  
78

$E_{min} / E_m$   
0.223

$E_{min} / E_{max}$   
0.070

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 3 Punti

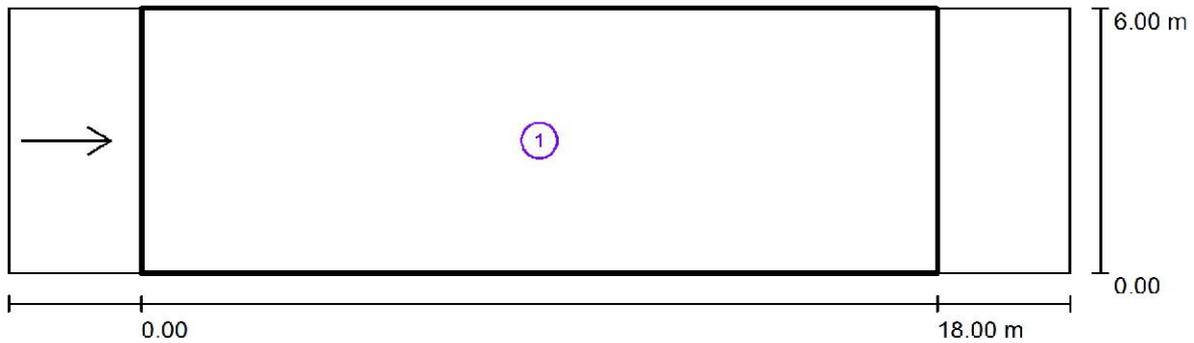
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.61	0.33	0.26	20
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✗	✗

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:172

### Lista campo di valutazione

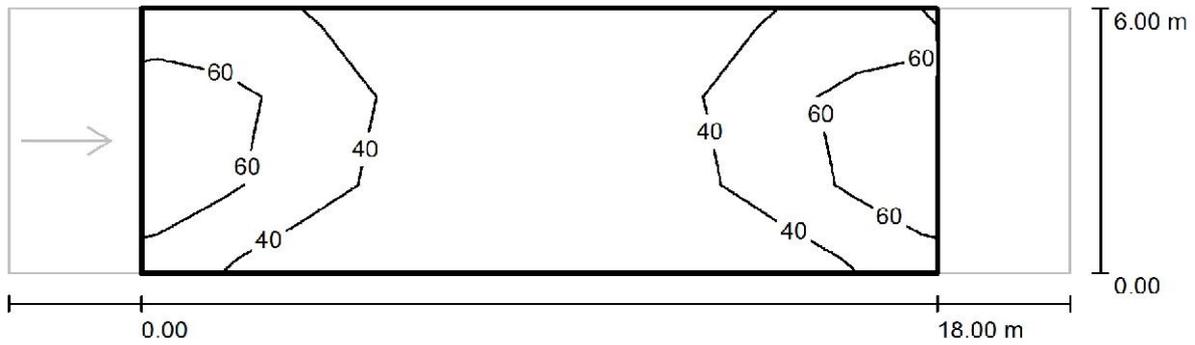
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 18.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 3 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	2.86	0.67	0.76	13	0.36
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✗

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 172

Reticolo: 10 x 3 Punti

$E_m$  [lx]  
44

$E_{min}$  [lx]  
22

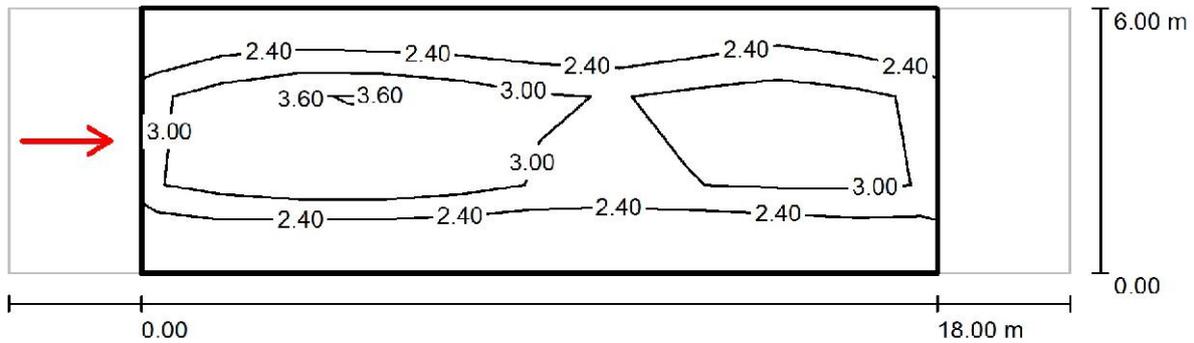
$E_{max}$  [lx]  
83

$E_{min} / E_m$   
0.493

$E_{min} / E_{max}$   
0.259

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 172

Reticolo: 10 x 3 Punti

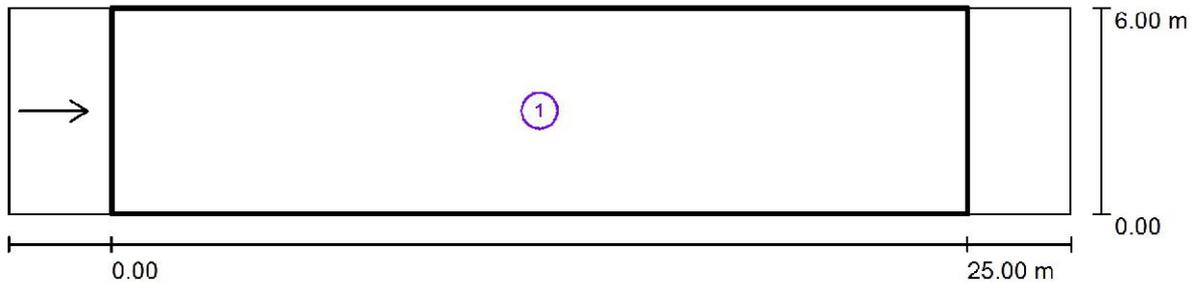
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.000 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	2.86	0.67	0.76	13
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:222

### Lista campo di valutazione

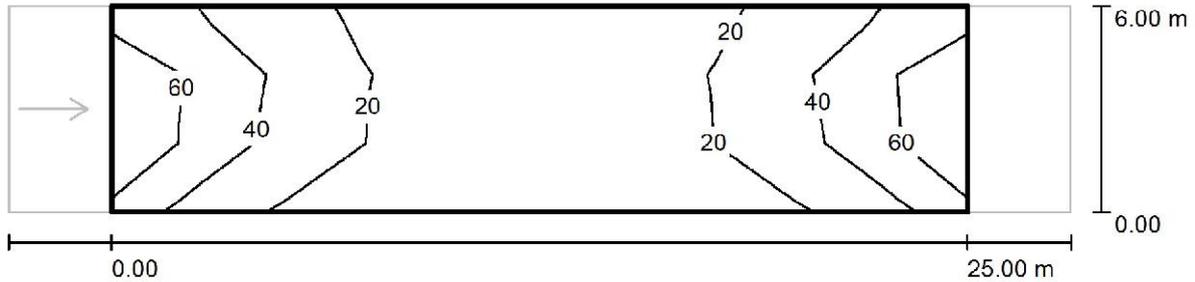
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 25.000 m, Larghezza: 6.000 m  
Reticolo: 10 x 3 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	2.07	0.47	0.47	16	0.36
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✗	✗

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 3 Punti

$E_m$  [lx]  
31

$E_{min}$  [lx]  
13

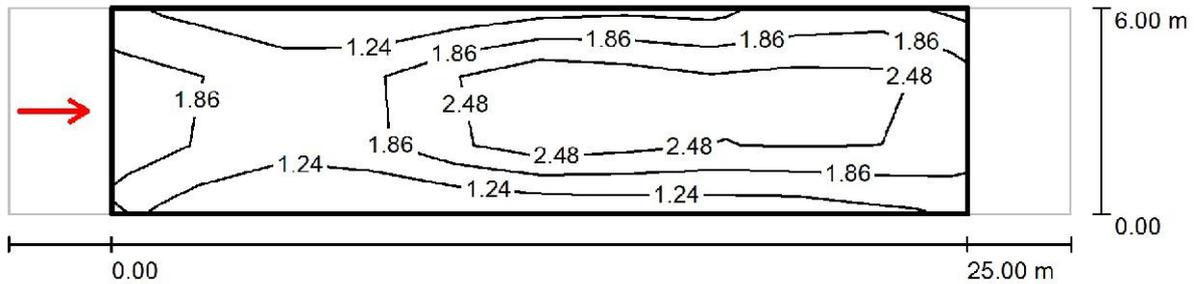
$E_{max}$  [lx]  
79

$E_{min} / E_m$   
0.421

$E_{min} / E_{max}$   
0.168

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 222

Reticolo: 10 x 3 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.000 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

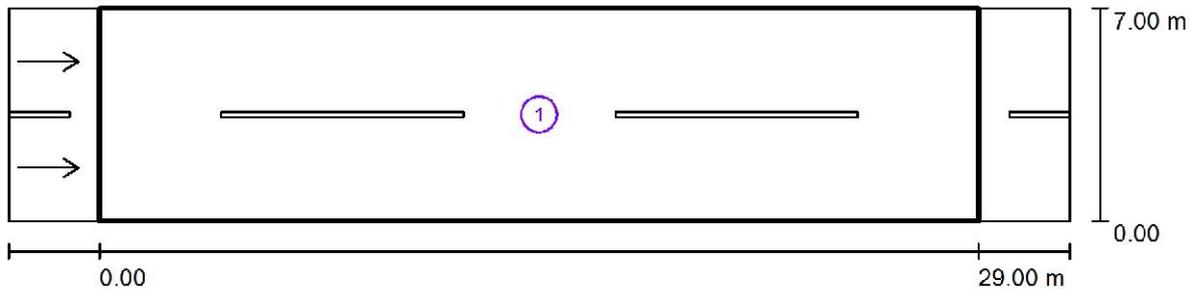
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	2.07	0.47	0.47	16
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✗

**Via Canove**

Data: 29.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:251

### Lista campo di valutazione

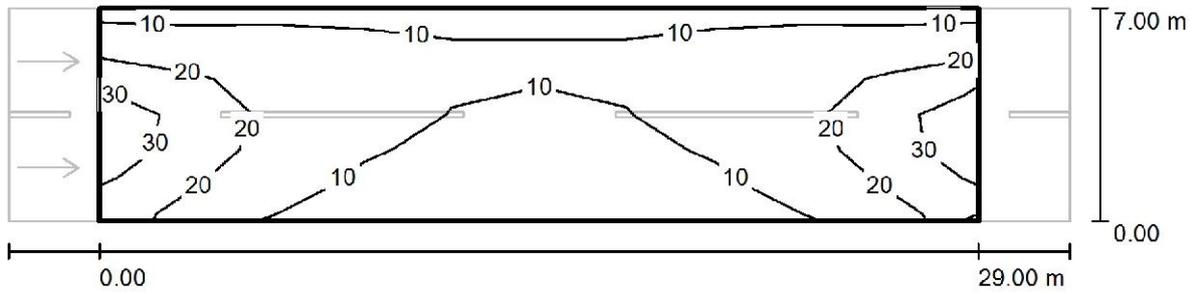
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 29.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.79	0.39	0.55	5	0.38
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.50$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✗

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
14

$E_{min}$  [lx]  
4.15

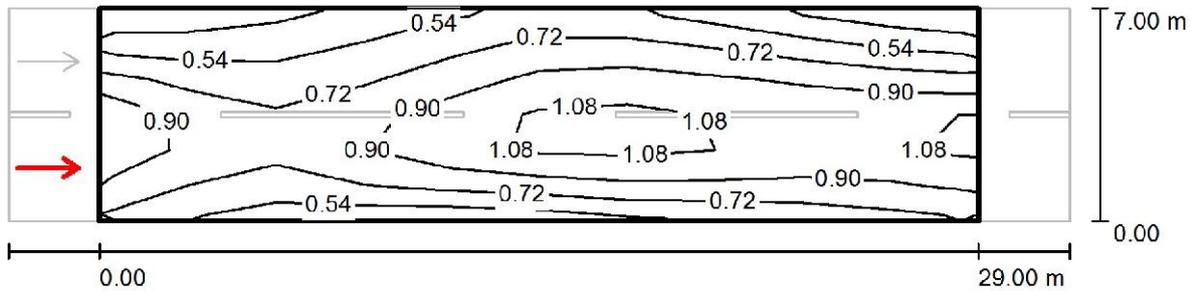
$E_{max}$  [lx]  
34

$E_{min} / E_m$   
0.295

$E_{min} / E_{max}$   
0.122

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



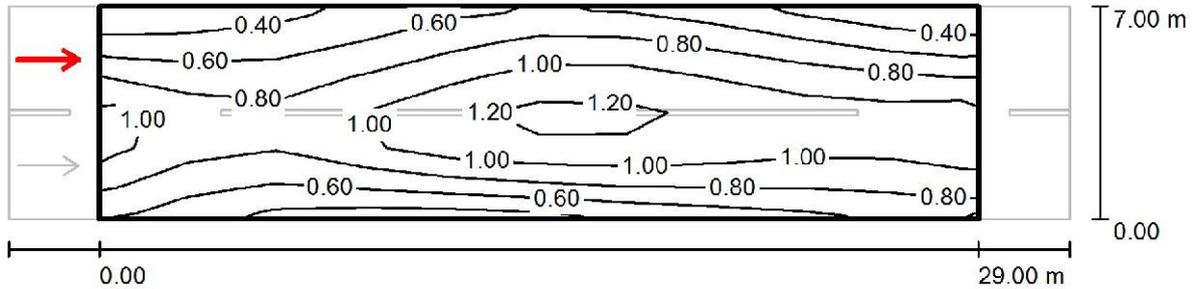
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.79	0.40	0.69	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isoleee (L)



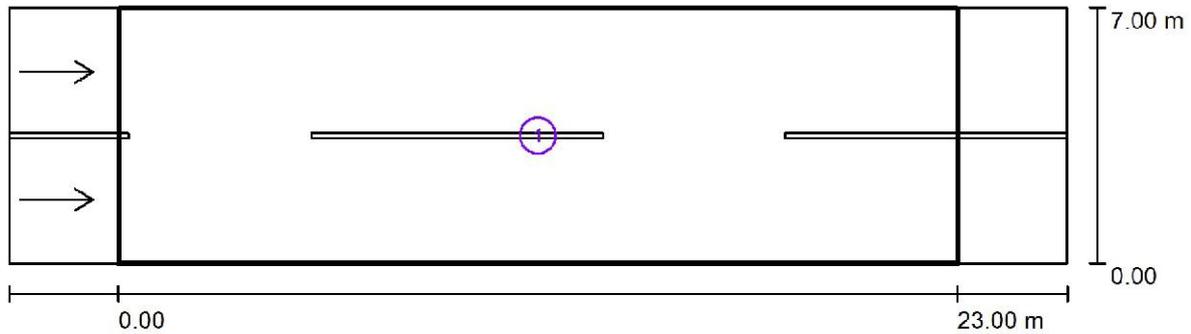
Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.83	0.39	0.55	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:208

### Lista campo di valutazione

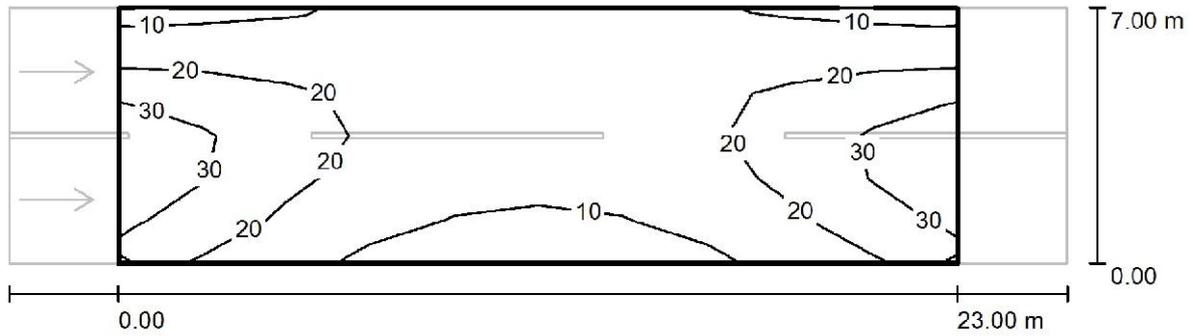
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 23.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	1.02	0.38	0.60	5	0.36
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✗

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
18

$E_{min}$  [lx]  
7.13

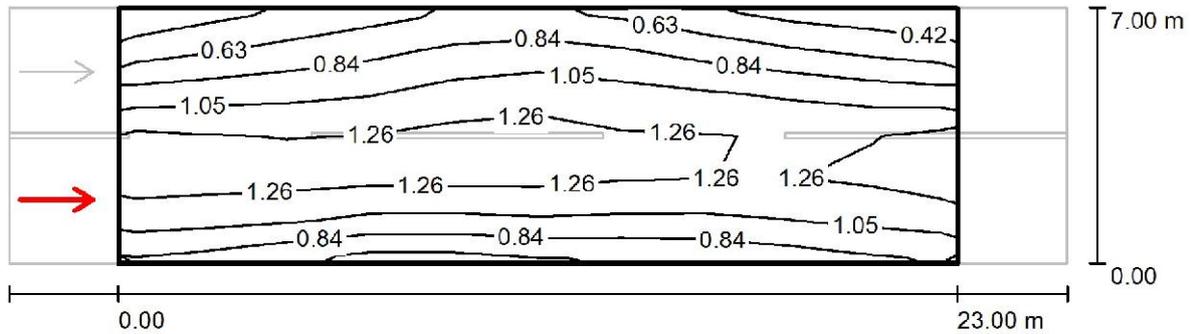
$E_{max}$  [lx]  
38

$E_{min} / E_m$   
0.390

$E_{min} / E_{max}$   
0.186

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

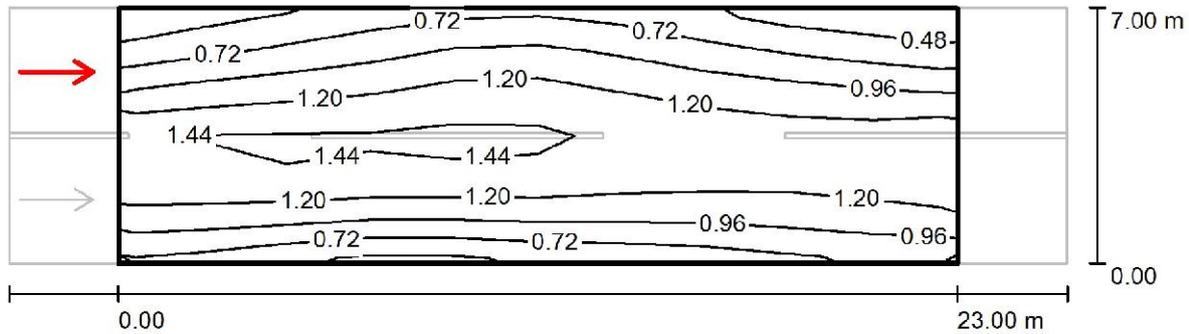
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.02	0.38	0.90	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 208

Reticolo: 10 x 6 Punti

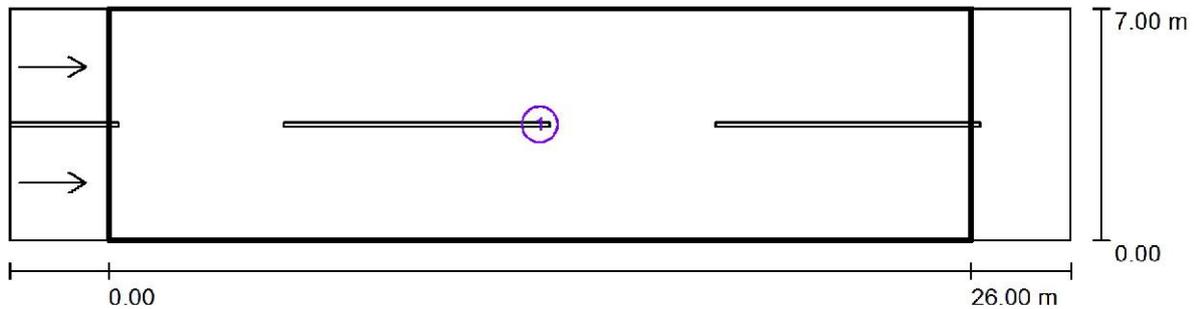
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.07	0.38	0.60	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:229

### Lista campo di valutazione

- Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 26.000 m, Larghezza: 7.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3,  $q_0$ : 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.90	0.37	0.57	5	0.37
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.50$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	$\geq 0.50$
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✗

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



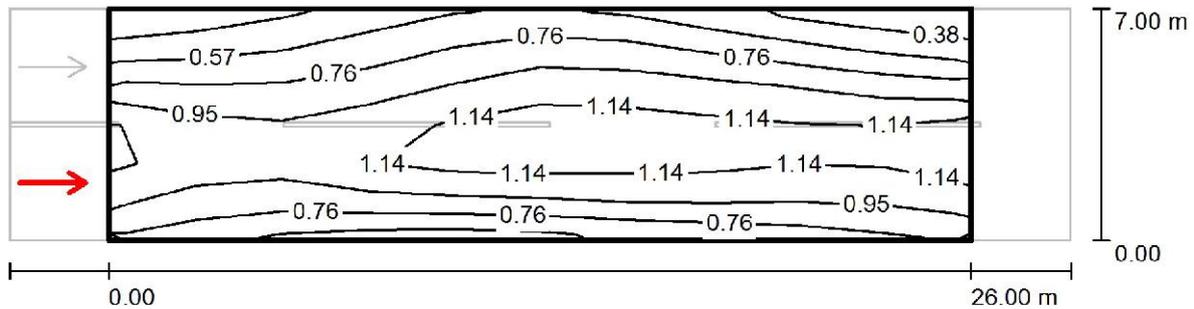
Valori in Lux, Scala 1 : 229

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$ [lx]	$E_{min}$ [lx]	$E_{max}$ [lx]	$E_{min} / E_m$	$E_{min} / E_{max}$
16	5.23	37	0.327	0.142

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 229

Reticolo: 10 x 6 Punti

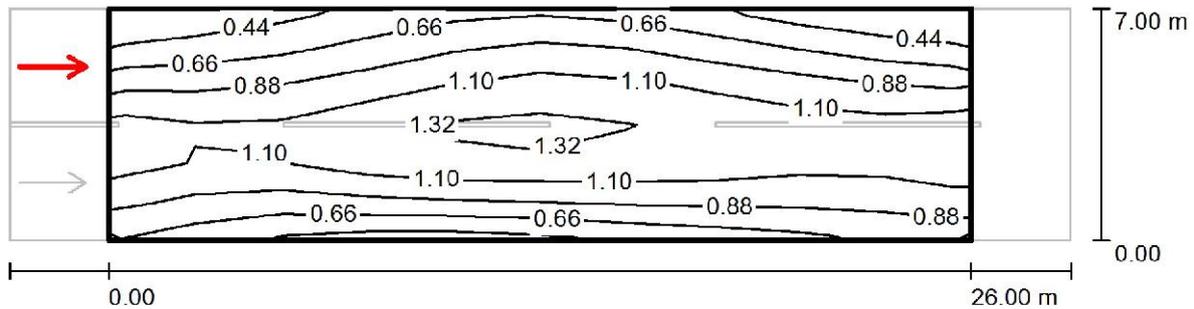
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.90	0.37	0.83	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 229

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 5.250 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

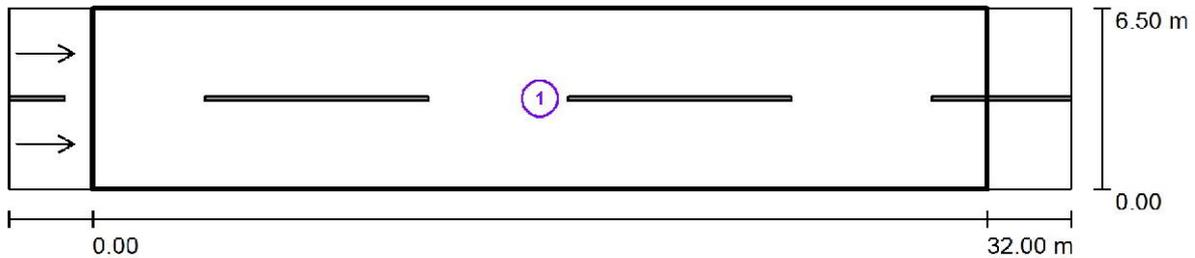
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.94	0.37	0.57	5
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

## Via del Lavoro

Data: 29.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 1-MAX / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:272

### Lista campo di valutazione

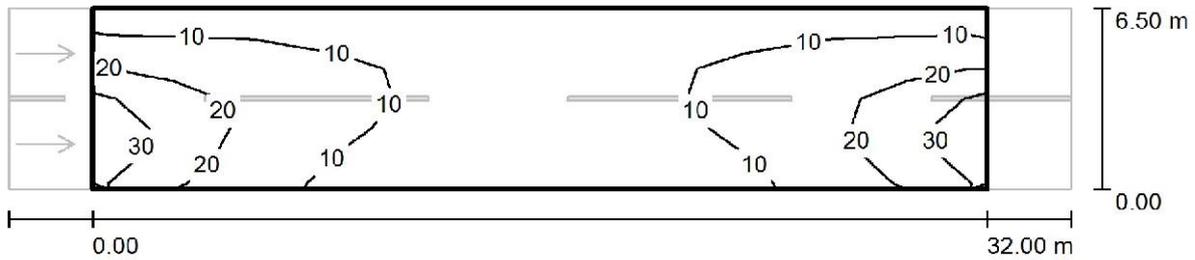
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 32.000 m, Larghezza: 6.500 m  
Reticolo: 11 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.72	0.31	0.49	7	0.43
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Iso linee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
13

$E_{min}$  [lx]  
4.35

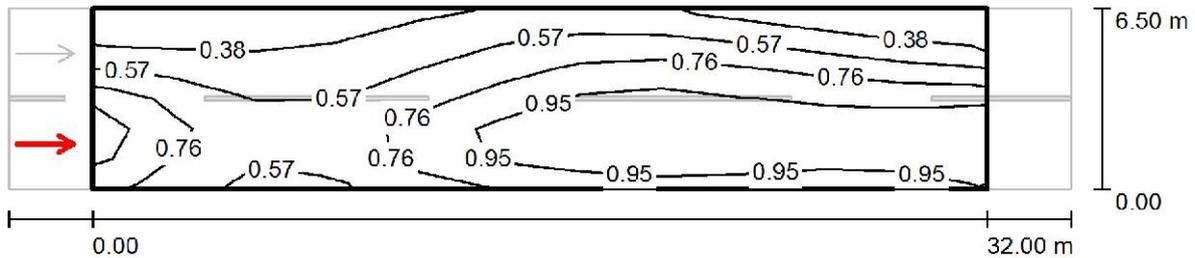
$E_{max}$  [lx]  
33

$E_{min} / E_m$   
0.341

$E_{min} / E_{max}$   
0.132

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti

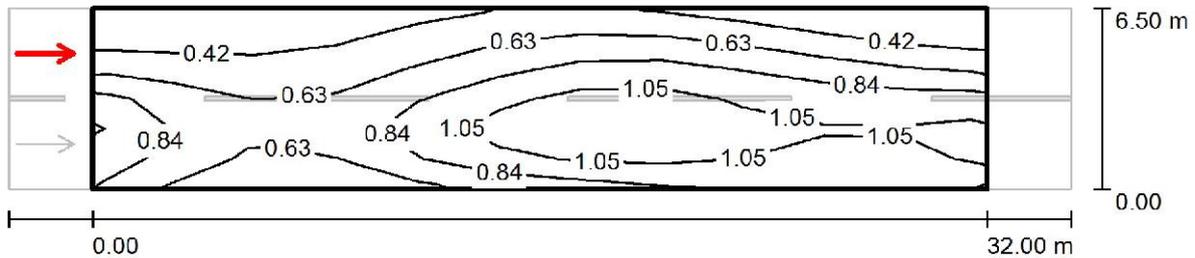
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.625 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.72	0.33	0.50	7
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 1-MAX / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 272

Reticolo: 11 x 6 Punti

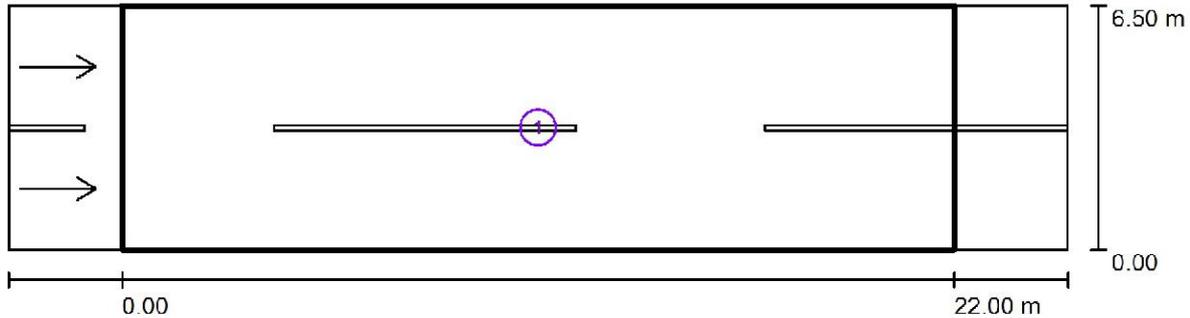
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.875 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.76	0.31	0.49	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 2-MIN / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:201

### Lista campo di valutazione

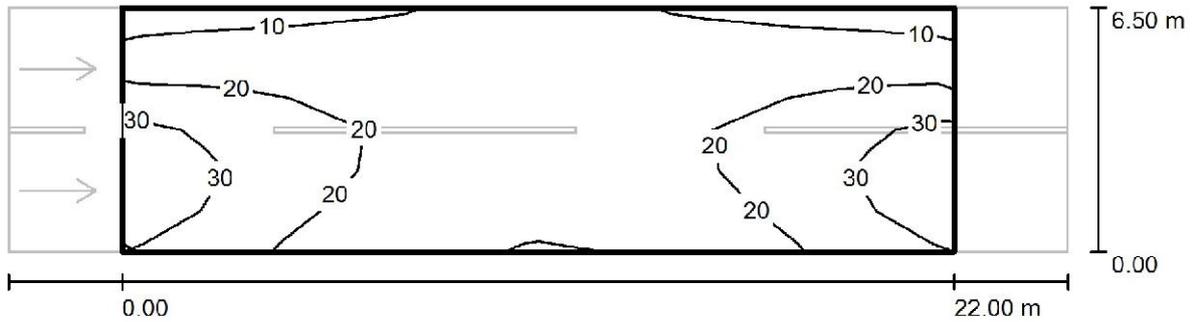
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 22.000 m, Larghezza: 6.500 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	1.05	0.35	0.60	5	0.42
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	/
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isolinee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 201

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
19

$E_{min}$  [lx]  
9.24

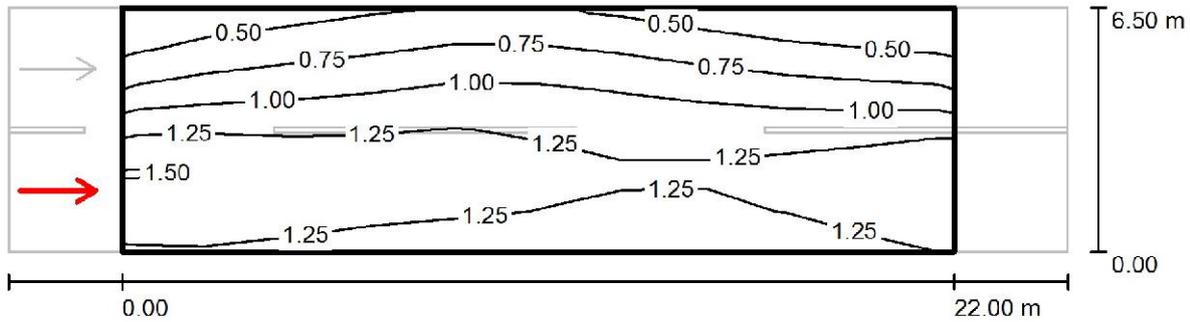
$E_{max}$  [lx]  
36

$E_{min} / E_m$   
0.492

$E_{min} / E_{max}$   
0.255

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 1 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 201

Reticolo: 10 x 6 Punti

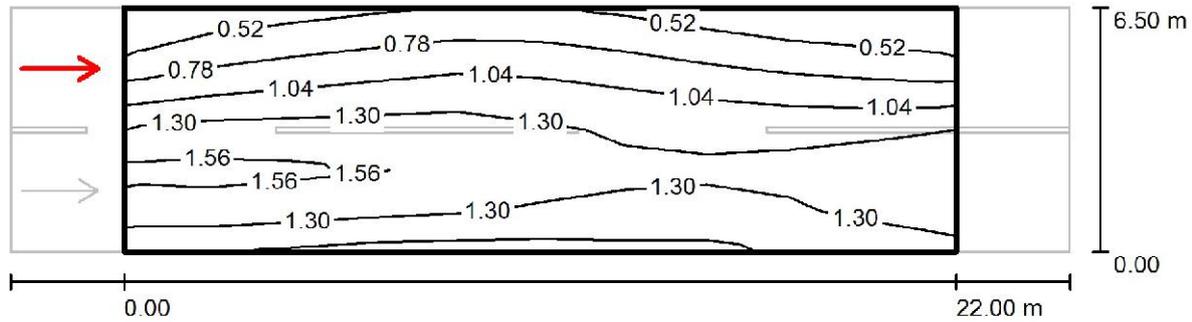
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 1.625 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.05	0.35	0.82	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 2-MIN / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 201

Reticolo: 10 x 6 Punti

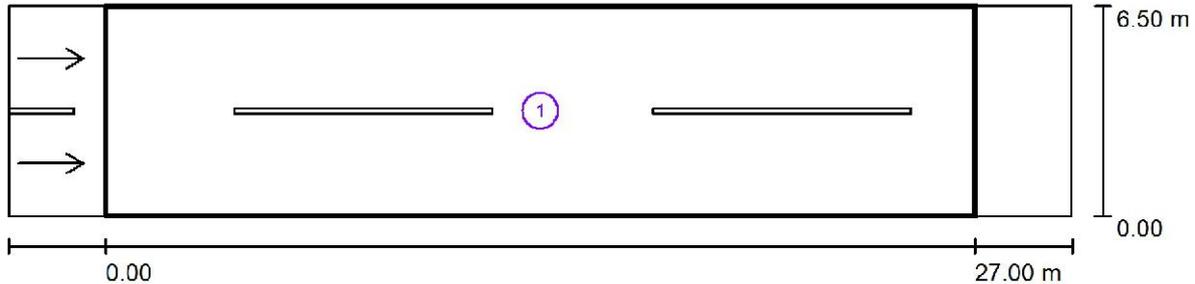
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.875 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	1.11	0.35	0.60	4
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:236

### Lista campo di valutazione

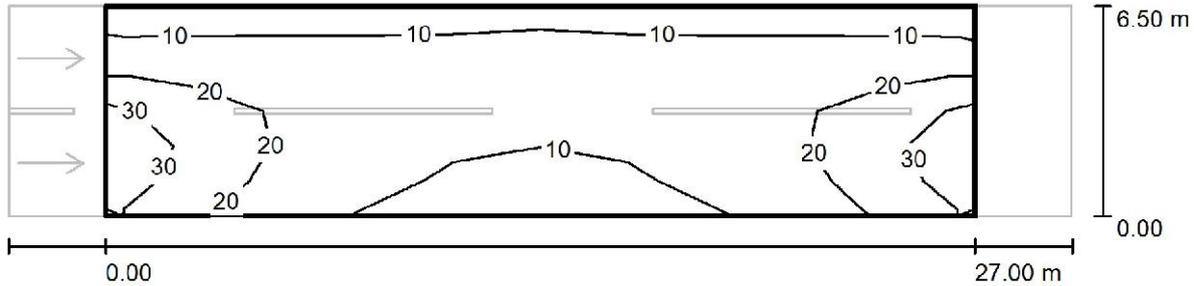
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 27.000 m, Larghezza: 6.500 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME6

(Non tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.85	0.30	0.49	6	0.43
Valori nominali secondo la classe:	$\geq 0.30$	$\geq 0.35$	$\geq 0.40$	$\leq 15$	/
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 236

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
15

$E_{min}$  [lx]  
6.95

$E_{max}$  [lx]  
34

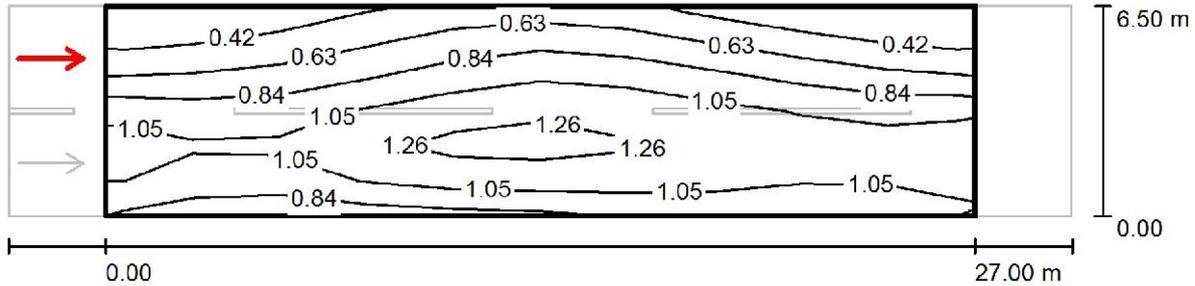
$E_{min} / E_m$   
0.460

$E_{min} / E_{max}$   
0.206



Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isoleee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 236

Reticolo: 10 x 6 Punti  
Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 4.875 m, 1.500 m)  
Manto stradale: R3, q0: 0.070

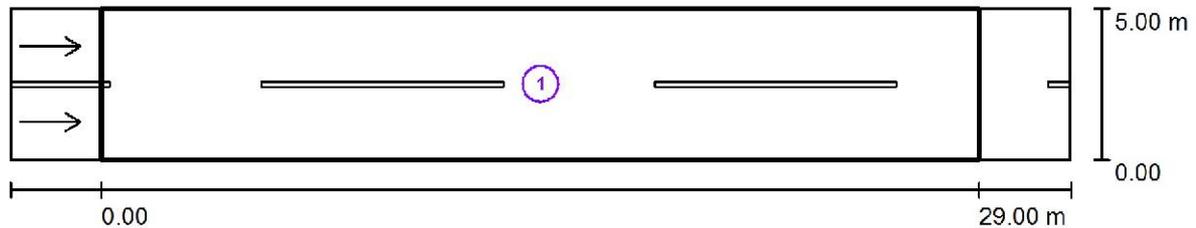
	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.90	0.30	0.49	5
Valori nominali secondo la classe ME6:	≥ 0.30	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✗	✓	✓

**Via Fiera**

Data: 29.05.2013  
Redattore:

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

## Prova 3-MEDIO / Risultati illuminotecnici



Fattore di manutenzione: 0.67

Scala 1:251

### Lista campo di valutazione

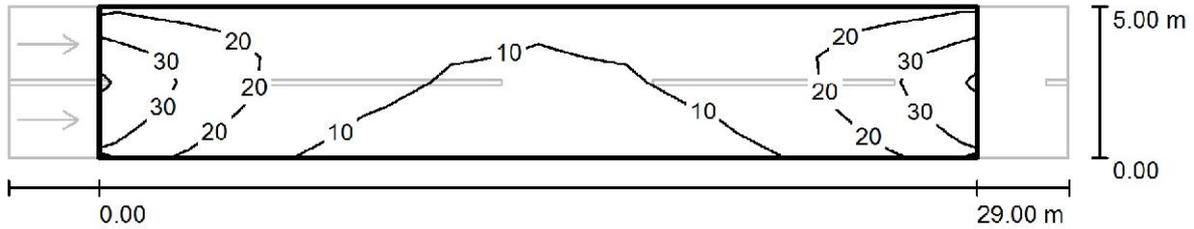
- 1 Campo di valutazione Carreggiata 1  
Lunghezza: 29.000 m, Larghezza: 5.000 m  
Reticolo: 10 x 6 Punti  
Elementi stradali corrispondenti: Carreggiata 1.  
Manto stradale: R3, q0: 0.070  
Classe di illuminazione selezionata: ME5

(Tutti i requisiti fotometrici sono rispettati.)

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]	SR
Valori reali calcolati:	0.92	0.54	0.57	6	0.52
Valori nominali secondo la classe:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15	≥ 0.50
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓	✓

Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Isoleee (E)



Valori in Lux, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti

$E_m$  [lx]  
16

$E_{min}$  [lx]  
4.93

$E_{max}$  [lx]  
35

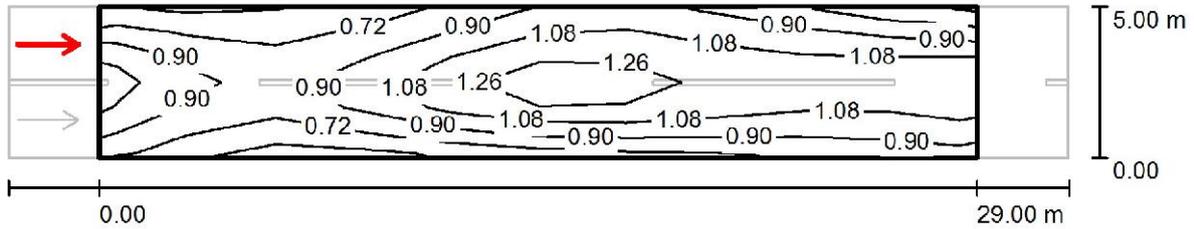
$E_{min} / E_m$   
0.309

$E_{min} / E_{max}$   
0.141



Redattore  
Telefono  
Fax  
e-Mail

### Prova 3-MEDIO / Campo di valutazione Carreggiata 1 / Osservatore 2 / Isolinee (L)



Valori in Candela/m<sup>2</sup>, Scala 1 : 251

Reticolo: 10 x 6 Punti

Posizione dell'osservatore: (-60.000 m, 3.750 m, 1.500 m)

Manto stradale: R3, q0: 0.070

	$L_m$ [cd/m <sup>2</sup> ]	U0	UI	TI [%]
Valori reali calcolati:	0.96	0.54	0.57	6
Valori nominali secondo la classe ME5:	≥ 0.50	≥ 0.35	≥ 0.40	≤ 15
Rispettato/non rispettato:	✓	✓	✓	✓

**Via Fiera - Strada cimitero**

Data: 29.05.2013  
Redattore: